

VESZPRÉM MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

Szám: KOZP/114-2/2013.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2013. február 28-án 8,00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Városháza Kossuth terme (Veszprém, Óváros tér 9.)

Jelen vannak: Porga Gyula polgármester, Brányi Mária alpolgármester, Némédi Lajos alpolgármester, dr. Mohos Gábor jegyző, dr. Fejes István aljegyző, Baumgartner Lajos, Czaun János, Forgóné Kelemen Judit, Gerstmár Ferenc, Halmay György, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, dr. Mihalovics Péter, Nagy Piroska, Némethné Károlyi Jolán, Ovádi Péter, Siklódi Levente, Stigelmaier Józsefné, dr. Strenner Zoltán, Takács László képviselők

Jelen voltak továbbá: Angyal Éva, dr. Dénes Zsuzsanna, Rompos Gabriella, Schmidt István, Schindler Lászlóné, Szödényi Kinga, Scher Ágota, Wolf Zsuzsanna irodavezetők, Prém József hivatalvezetők, Horváthné Csere Anikó, Józán György, Perlaki Claudia csoportvezetők, Joós Eszter sajtósóvivő, Horváth Gábor főépítész, dr. Töreki Sándor megyei rendőrfőkapitány, r. dandártábornok, dr. Ipsits Csaba r.alezredes, megbízott rendőrkapitány, Fiskál János, Eplény Község Önkormányzatának polgármestere, Magasi János, Tótvázsony Község Önkormányzatának polgármestere, Szabó Enikő könyvvizsgáló, dr. Lőrincz Katalin, a Veszprémi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója, Szabó Renáta, a Veszprémi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. irodavezetője, Göttlinger László, a VKSZ Zrt. ügyvezető igazgatója, Rugovics Vendel és Kelemen Miklós, a VFC USE képviselői, Horvát Balázs, a CoreCommSi Kft. ügyvezető igazgatója, Szabóné dr. Virányi Judit, az Alkohol-Drogsegély Ambulancia Egyesület elnöke

A **polgármester** köszöntötte a megjelenteket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, a sajtó képviselőit. A megválasztott 18 képviselőből 17 fő van jelen, a Közgyűlés határozatképes.

Elmondta, hogy a februári Közgyűlés ülésén a „hónap civil szervezete” a Jeruzsálemi Baráti Kör mutatkozik be. A Jeruzsálemhegyi Baráti Kör a Cserhát Társas Körrel együtt vállalta fel, hogy a városi ünnepeken bemutatják a veszprémi viseletet a helyi közönségnek. Munkájukat V. Fodor Zsuzsa, a Múzeum egykori igazgatója segítette. Átadta a szót Heiter Sándornak, a Jeruzsálemi Baráti Kör elnökének, hogy mutassa be a „veszprémi viselet”-et.

Heiter Sándor, a Veszprémi Jeruzsálemhegyi Baráti Kör Elnöke:

Örömét fejezte ki, hogy a Közgyűlés nyilvánossága előtt bemutathatják az ún. „veszprémi viselet”-et. 2009-ben fogalmazódott meg benne a „veszprémi viselet” ötlete. Akkoriban felkereste V. Fodor Zsuzsát, a múzeum akkori igazgatóját, hogy válasszák ki azt a formát, ami Veszprém városára jellemző lehet. Ez a korszak a reformkor is lehetett volna, hiszen abban az időben is fejlődött, virágzott a város, azonban ez már „foglalt” volt Balatonfüred részéről. Veszprém második jelentős korszakát, az iparosodás, a polgáriasodás időszakát vették alapul, a 900-as évek első évtizedét, amikor is nagymértékben fejlődött a város. A kor fejlődését mutatta, hogy megjelentek a divatlapok, az új textíliák, melyeket Bécsből hoztak be. A polgári viseletet 2009. augusztus 20-án mutatták be először, mellyel igazán nagy sikert arattak. A sikert jelezte, hogy ugyanebben az évben meghívást kaptak Balatonfüredre a „Séta a korok között” című programra. Részt vettek a Fekete Dió Fesztiválon Pétfürdőn, a Művészetek Völgyében, és Veszprém város rendezvényein. Céljuk volt a városi rendezvények, programok színvonalának emelése, színesítése. 19 fővel indultak, ma már 38-an mutatják be a viseletet. A kezdetekben az Önkormányzattól is kaptak támogatást, a civil keretből 200 ezer forintot tudtak nyerni. Tájékoztatásul elmondta, hogy a női ruhák kiegészítővel együtt 80 ezer, a férfi ruhák 60 ezer forintba kerülnek, mely költséget a tagok viselik. Télen nem tudtak még megjeleni az után, mert a felöltők, pelerinek most készülnek. Azért, hogy ezek a ruhák autentikusak legyenek a Múzeumban dolgozó textilrestaurátor Egervári Márta ellenőrzi, felügyeli a ruhák varrását. Ezt minden új jelentkezővel megbeszélik, egyeztetik azért, hogy a színvonalat meg tudják őrizni. Szeretnék, ha a „veszprémi viselet” a város egyik jelképe lenne.

(8 óra 04 perckor Siklódi Levente képviselő úr megérkezett a Közgyűlés ülésére. A jelen lévő képviselők száma: 18 fő.)

Porga Gyula polgármester:

Egy helyi közösség akkor tud a jövőjéről gondolkodni, ha tisztában van azzal, hogy honnan jött. Gyökerek nélkül nem lehet magasra nőni. Köszönetét fejezte ki, hogy bemutatták a viseleteket, hogy emlékeztették a jelen lévőket Veszprém olyan időszakára, melyre méltán lehetnek büszkék. A századelő időszaka például szolgálhat, hogy egy dinamikus fejlődéssel hogyan lehet erősíteni a helyi közösséget. Felajánlotta az Önkormányzat partnerségét, minden városi ünnepélyen, rendezvényen várják az egyesület tagjait azért, hogy a városba érkező turistáknak meg tudják mutatni, hogy a város milyen gazdag történelmi múlttal rendelkezik. A jövőben sok sikert kívánt a tagoknak.

(A polgármester ajándékot adott át Heiter Sándor elnöknek.)

Porga Gyula polgármester:

Siklódi Levente képviselő úr megérkezett az ülésre, megállapította, hogy a Közgyűlés ülésén így mind a 18 megválasztott képviselő jelen van.

Tájékoztatta a jelen lévőket, hogy a Közgyűlés mai ülésére interpellációt nyújtott be Hartmann Ferenc képviselő úr.

Hartmann Ferenc képviselő:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a 2140/2005. (VII.8.) Kormányhatározatban ingyenesen tulajdonba kapta – Szentkirályszabadja önkormányzatával együtt – a volt katonai repülőtér területét. A Kormány úgy határozott, hogy a területet **„Repülőtér kialakítása, ipari-, logisztikai-, tudományos park létesítése, kommunális létesítmények kialakítása”** azaz konkrétan meghatározott célra adományozta. A Kormányhatározat azóta is változatlan. A jelenleg hatályos, az Országos Területrendezési tervről szóló, 2003. évi XXVI. törvény 1/5-ös melléklete a Veszprém – Szentkirályszabadjai repülőtér a kereskedelmi (nemzetközi) repülőtérre fejleszthető repülőterek közé sorolja. Elkészült azonban a törvény felülvizsgálatáról szóló módosító javaslat. A Belügyminisztérium Területrendezési és Településügyi Főosztálya megbízásából készült javaslat 2012. decemberi változatában már a repülőterek között sehol sem szerepel a Veszprém - Szentkirályszabadjai repülőtér. A repülőtér fejlesztése egyébként per tárgya is, az azt értékesítő önkormányzatok és a vevő között. Ez a készülő negatív döntés nagyban befolyásolja Veszprém és a térség gazdasági fejlesztési lehetőségeit, jövőjét. Ez a döntés leértékeli nemcsak a repülőtér területét, hanem azt a területet is, amelyet a későbbiekben vásárolt meg fejlesztési céllal az Önkormányzat, azt a mintegy 20 hektáros területet 400 millió forintért. Szeretném megtudni, hogy mi a politikai és főként szakmai álláspontja a helyi rendezési terv módosítását nemrégiben elindító városvezetésnek erről a változtatásról? Egyetért-e a többség a készülő módosítással és kész-e saját elképzeléseit

ahhoz igazítani? A repülőtéri fejlesztés célként szerepel az Önkormányzat 2010-2014 közötti gazdasági programjában is. Kegyelemdőfést kap-e az elképzelés, vagy maga az Önkormányzat követ el harakirit reptéri vágyain? Nem tart-e attól a városvezetés, hogy a tervezett döntés nem segíti az önkormányzatokat a folyamatban lévő perben? A jelenlegi gazdasági helyzet nem kedvez a nagyobb forrást igénylő fejlesztéseknek, azonban a reptér közép, vagy hosszú távú fejlesztési lehetőségét nem kellene némán szemlélni. Mit kíván tenni ennek a lehetőségnek a megtartása érdekében a városvezetés?

Porga Gyula polgármester:

Az interpellációban szereplő választ a Közgyűlés tagjai és a sajtó képviselői megkapták, melyből két dolgot emelt ki. Az egyik, hogy a repülőtér jelen pillanatban is IV-es minőségű repülőtérként működik. A repülőtér melletti terület olyan tartalék területe a városnak, mely a jövő gazdasági potenciálját biztosítja. Ez indította arra a város vezetését, hogy ott területet vásároljanak. Meggyőződése, hogy a városnak szüksége van olyan ipari parkra, mely hosszú távon garantálja a folyamatos bevételeket, munkahelyeket teremt és megtart. A fejlesztéseket úgy kell megvalósítani, hogy a környezetükben élőknek ne okozzanak problémát. Képviselő úr által említett javaslat nem végleges. Kérték a tanulmány készítőitől, hogy a veszprémi repülőtér II-es kategóriába sorolják át azon érvek mentén, melyeket említett. Fontosnak tartotta megjegyezni, hogy jelenleg is zajlik az Országos Nemzeti Fejlesztési Terv előkészítése. Az említett területet próbálják nevesíteni a készülő fejlesztési tervekben. Biztos abban, hogy sikeresek tudnak lenni és Veszprém város gazdasági érdekét figyelembe véve születnek meg a végleges dokumentumok, melyek a terület értékét növelni fogják. A Belügyminisztérium részére írt levél másolatát abban az esetben, ha a Közgyűlés tagjai nem kapták meg, pótolni fogja. Kérdezte Hartmann Ferenc képviselő urat, hogy elfogadja-e az interpellációra adott választ?

Hartmann Ferenc képviselő:

Kapott egy írásos választ, melyről az a véleménye, hogy az egyfajta „ködösítés”. Polgármester úr azt írja a válaszban, hogy a hatályos Országos Területrendezési Tervben minden vidéki repülőtér ugyanabban az osztályban szerepel, mint a budapesti Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér. Ez nem igaz. A Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér mellett Debrecen és Sármellék szerepel az országos jelentőségű polgári repülőterek között, míg a veszprémi a fejleszhető repülőterek között kerül nevesítésre. Polgármester úr válaszában azt mondta, hogy az Országos Területrendezési Terv módosításával kapcsolatos véleményt megküldték az illetékes minisztériumnak. Furcsának tartotta, hogy a javaslatot nem tárgyalta egyetlenegy illetékes önkormányzati bizottság sem. Kérte, hogy az elküldött levél másolatát kapja meg. Polgármester úr azt is írta, hogy az elindult folyamat nincs hatással a veszprémi repülőtérre, a felülvizsgálati folyamat végén a jelenlegi működésnek megfelelő osztályban

fog szerepelni. Ezzel szemben 2013. február 14-én, a Veszprém Megyei Önkormányzat által tárgyalt előterjesztésben a repülőterek között egyáltalán nem szerepel a veszprémi. Problémának tartja, hogy a megyei önkormányzat nem kifogásolta ennek hiányát. Elképzelhető, hogy polgármester úr már azt az előterjesztést látta, ami a miniszterelnök-helyettes asztalán van, és abban ismét szerepel a veszprémi repülőtér. Örömmel venné, ha lenne ilyen változat. Polgármester úr válasza ködösít. Azt érezteti, hogy a város igyekszik mindent megtenni azért, hogy a térség számára ne vesszen el a környezettel és a turizmussal harmóniában lévő repülőtéri fejlesztés. Meggyőződése, hogy ez a három megvalósítható. Az interpellációra adott választ azért fogadja el, mert érzékeli, hogy a város vezetése a veszéllyel szembesülve mindent megtesz annak érdekében, hogy az említett terület a továbbiakban is teremtsen lehetőséget repülőtéri fejlesztésekre.

Napirend előtti kérdések:

Katanics Sándor képviselő:

Polgármester úrtól azt szeretném megtudni, hogy 2013. február 15-én miért nem volt jelen a Világos Veszprémért Mozgalom által meghirdetett demonstráción? Biztos vagyok abban, hogy polgármester úr is értesült arról, hogy ezen a napon közel 20 szervezet tartott demonstrációt a Bányász Székház előtt a Jobbik rasszista és antiszemita megnyilvánulásai miatt. A Székházban Gyöngyösi Márton országgyűlési képviselő hirdetett fórumot a Jobbik Magyarországért Mozgalom szervezésében, ahol a 2012. november 26-án a Parlamentben elmondott JOBBIKk-os listázási szándék helyességéről próbálta meggyőzni a hallgatóságát. Nem gondolja polgármester úr, hogy ott lett volna a helye a Jobbik ellen szervezett tüntetésen? Szeretném ezúton arról is megkérdezni polgármester urat: helyesnek tartja-e, hogy a Jobbik ezt a fórumot azon a helyszínen tartotta, amely helyen egykor a veszprémi zsinagóga állt és ahol 1944-ben gettóba zárták a Veszprémben és a város környékén élő zsidóságot, majd onnan a vasútállomásra terelve vagonokba zsúfolták és a megsemmisítésükre létrehozott haláltáborokba szállították? Mit gondol erről polgármester úr?

Porga Gyula polgármester:

A város közösségében mindenkit meg kell védeni, akit atrocitás ér, érhet. Ez minden képviselő mandátumában kell, hogy szerepeljen. Nem szabad megengedni, hogy korosztályok, nemek között konfliktusok legyenek, bárkit hátrányos megkülönböztetés érjen azért, mert vallási, felekezeti meggyőződése van, nemzeti kisebbséghez tartozik. Veszprém városában ezt sikerült is fenntartani. Kérte Katanics Sándor képviselő urat, hogy ne keltse azt a látszatot, hogy ez a város nem így működik. Ez a város mindig is toleráns, befogadó város volt, nagyra értékelte a másá-

got. Erre az értékre büszkének kell lenni. Polgármesterként és magánemberként egyaránt több rendezvényre hívják, melyekre többségében elfogadja a meghívást. Kérte képviselőtársától, hogy azt a hatáskört, a szabad döntés lehetőségét hagyja meg, hogy melyik és milyen rendezvényen vesz részt. Kérdezte Katanics Sándor képviselő úrtól, hogy elfogadja-e a kérdésre adott választ?

Katanics Sándor képviselő:

Megköszönte polgármester úr válaszát, azonban elfogadni azt nem tudta. Meggyőződése, hogy a város mindenkori polgármesterének határozottan fel kell lépni a kirekesztés ellen. Véleménye szerint az említett helyszínen kirekesztő gondolatokat fogalmaztak meg, a honfitársakat listázni akarják származásuk alapján. A Parlamentben elhangzott gondolatokat lehet magyarázni, tartalma azonban a napnál is világosabb. Nem véletlen, hogy annak idején a Kossuth téren Rogán Antal frakcióvezető úr is felszólalt, a Kereszténydemokrata Néppárt a tüntetés mellé állt. Kiálltak amellet, hogy a kirekesztést elítélik. Az ellendemonstráción részt vett a város két volt polgármestere Debreczeni János és Dióssy László is. Véleménye szerint polgármester úrnak nem középre, hanem az egyik oldalra kellett volna állnia.

Porga Gyula polgármester:

Kérdést kíván feltenni Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony Brányi Mária alpolgármester asszonynak.

Forgóné Kelemen Judit képviselő:

Katanics Sándor képviselő úr által elmondottakat nem tudja szó nélkül hagyni. Gyöngyösi Márton nem magyarázta, hanem tényekkel támasztotta alá, melyeket képviselő úr is megismerhetett volna, ha elmegy erre a lakossági fórumra. Katanics Sándor képviselő úr utánajárhatna annak, hogy mi lett a zsinagógával, kik voltak azok, akik a „múltat végképp eltörölni” címszóval cselekedtek, készítettek listákat.

Porga Gyula polgármester:

Felhívta Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony figyelmét, hogy hozzászólása nem felelt meg az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott feltételnek, ennek ellenére elhangzott. Kérte, hogy kérdését tegye fel.

Forgóné Kelemen Judit képviselő:

Lát-e lehetőséget arra alpolgármester asszony, hogy az elkészült, vagy a későbbiekben elkészülő aluljáró falfelületein helyi vállalkozások cégeiket népszerűsítő hirdetéseket helyezzenek ki, természetesen kulturált formában, igényes kivitelezésben. Mivel a jó bornak is kell a cégér, úgy kell a városban működő, helyi munkaerőt foglalkoztató, adót fizető vállalkozásoknak is, hogy népszerűsíthessék magukat. Ennek jelenleg is tanúi lehetünk, igaz nem az aluljáróban, hanem az építési területeket elkülönítő drótháló kerítésekben, mely számomra azt bizonyítja, hogy új felületekre is szükség van a városban. A jelenlegi gazdasági körülmények között minden lehetőséget meg kell ragadni, hogy a helyi vállalkozásokat segítsük. Ez a felkínált lehetőség ráadásul a városnak nem kerül pénzébe sem. Ezt a lehetőséget térítésmentesen ajánlhatná fel a város, kárpótlásul az építkezés során elszenvedett hátrányokért. Várom megtisztelő válaszát.

Brányi Mária alpolgármester:

A Budapest út alatt átvezető gyalogos átkelőhelynél kialakított ablakfülkékkel más elképzelések vannak. Az említett felületet egy kulturális találkozási pontnak szánják. Hátra van még a szakmai megvalósítás. Olyan miliőt szeretnének ezen a betonfelületen kialakítani, mely a város kulturális életét „mutatja” be. Az ablakfülkékben a városban működő kulturális intézményeknek szeretnének helyet adni. A fülkekiosztások egy korábbi egyeztetés során megtörténtek. A múzeum, a könyvtár, a színházak, a művelődési központ, a Művészetek Háza és az együttes intézmények tudják majd népszerűsíteni kulturális programjaikat. Néhány falfelület az Önkormányzat kezelésében marad a városi programok megjelenítésére. Az aluljáró fedett részében pedig utcagaléria kiállítóteret szeretnének megvalósítani. Reményei szerint a tavasz folyamán a fal festését a kivitelező el tudja végezni, ezt követően lehet az ablakfülkéket tartalommal megtölteni. A Közgyűlés következő ülésére készül egy előterjesztés, mely a részletes terv bemutatását fogja tartalmazni.

(dr. Mihalovics Péter képviselő úr 8 óra 30 perckor elhagyta az üléstermet. A jelen lévő képviselők száma: 17 fő.)

Porga Gyula polgármester:

Kérdezte Forgóné Kelemen Judit képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a választ?

Forgóné Kelemen Judit képviselő:

A kérdést vállalkozók fogalmazták meg, melyet továbbított. Brányi Mária alpolgármester asszony válaszából kiderült, hogy nincs lehetőség arra, hogy a vállalkozások hirdetései megjelenjenek, hiszen azok az intézmények kapják a felületet, akiknek

más lehetőségük is van magukat népszerűsíteni. Úgy gondolja, hogy a kérdést megfogalmazó vállalkozók a választ nem fogadnák el, ezért ezt a választ ő sem tudja elfogadni.

Porga Gyula polgármester:

Fontosnak tartotta elmondani, hogy Veszprém városában több ezer vállalkozás működik. Ez az aluljáró nem olyan nagy, hogy minden vállalkozó tudna ezen a felületen helyet kapni. Számos reklámfelület áll rendelkezésre, melyet használhatnak. Polgármesterként azt szereti, amikor a Veszprém Televízióban hirdetnek, hiszen az gyarapítja az Önkormányzat saját cégének a bevételét.

Kérdést kíván feltenni Fogóné Kelemen Judit képviselő asszony a polgármesternek.

Forgóné Kelemen Judit képviselő:

A társadalmasítás politikáján kíván-e a városvezetés változtatni, vagy megfelelőnek tartja a jelenlegit? Széleskörű társadalmi egyeztetés fogja-e megelőzni például az első körben lakóházaktól, iskolától pár száz méterre tervezett, megújuló energiát hasznosító erőmű építését? A kérdést azért teszem fel most, hogy ne mondhassák majd: "Korábban kellett volna felébredni!" A Haszkovó úti fűtőmű rekonstrukciója magába foglalja az említett erőműnek a megvalósítási lehetőségét, ami csak pályázati forrás kérdése lesz majd. Jó lenne elkerülni annak a veszélyét, hogy az érintett lakossági kör akkor értesüljön az elképzelésről, amikor az már végleges realitás. Mivel ez az elképzelés is - több más pályázathoz hasonlóan – vélhetően megosztja majd a lakosságot, véleményem szerint az egyeztetést időben el kell kezdeni. Az erőmű tervezésének „lebegtetése”- az erre utaló előterjesztések- azt sugallja, hogy szándék van mind a VKSZ Zrt., mind a város részéről ennek megépítésére. El kell kerülni azt a helyzetet, hogy egy sebtében beadott pályázat időzavar miatt elvegye a lehetőséget a megismerttetéstől, kibeszéléstől. Rossz időpontban összehívott lakossági fórum, mely egyszeri alkalom az érvek-ellenérvek ütköztetésére, majd a végleges döntés kimondása - eszi, nem eszi, nem kap mást alapon, mint láthattuk például a Családok Átmeneti Otthonával kapcsolatos pályázat esetében. Kérdezem tehát, hogy a társadalmasítás politikáján kíván-e a városvezetés változtatni, vagy megfelelőnek tartja azt?

Porga Gyula polgármester:

A társadalmasításon a képviselők is tudnak azzal segíteni, ha pontos információkat továbbítanak a városlakók felé. Nem lát a napirendi pontok között olyan előterjesztést, amiről képviselő asszony beszélt. Nem égetőt fognak építeni. A társadalmasítás folyamán az a legnagyobb segítség, ha a lakosság nem félinformációkat kap. Többször beszélt már arról, hogy ha egy város dinamikus fejlesztésbe kezd, az magában

rejt konfliktusokat, hiszen egy nagyarányú fejlesztés, mégha a többség érdekében is történik, lehet olyan kisebbség, akiknek ez bosszúságot okoz. Jelenleg egy dinamikus városfejlesztés zajlik, a kialakult konfliktusokat többé-kevésbé tudják kezelni, tárgyalásos úton rendezni. A fejlesztések többségében Európai Unió forrásból valósulnak meg, a források kötelező tartalmi eleme a társadalmasítás, mely nevesített összeggel szerepel. Véleménye szerint a város helytállt a társadalmasítások során. Kérte Forgóné Kelemen Judit képviselő asszonytól, hogy segítsen abban, hogy a lakossághoz hiteles információk jussanak. Kérdezte, hogy elfogadja-e a kérdésre adott választ?

(dr. Mihalovics Péter képviselő úr 8 óra 35 perckor visszatért az ülésterembe. A jelen lévő képviselők száma: 18 fő.)

Forgóné Kelemen Judit képviselő:

Kérdésében megújuló energiát hasznosító erőműről, nem pedig szemétegetőről beszélt. Véleménye szerint, ha a társadalmasítás olyan szinten történne, ahogy kell, akkor nem kerülne sor kárpótlások fizetésére, a bíróságok elé nem kerülnének ezzel kapcsolatos beadványok. Ezen a politikán lehetne még változtatni. Polgármester úr által elmondottak alapján azt a következtetést vontam le, hogy ezen a városvezetés nem kíván változtatni, ezért a választ nem tudja elfogadni.

Porga Gyula polgármester:

Hartmann Ferenc képviselő úr is pontosan tudja azt, amire hozzászólásában próbált utalni, nevezetesen, hogy a kárpótlási perek hogyan keletkeznek, az Önkormányzat miként kerül ilyen szituációba.

Kérdést kívánt feltenni Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony a polgármesternek.

Forgóné Kelemen Judit képviselő:

Kérdését először a Pro Veszprém Kft. ügyvezető igazgatójának tette fel, választ azonban nem kapott, ezért fordult azzal a Közgyűlés nyilvánosságához. Naponta többször előfordul, hogy a belvárosi rehabilitáció során tehergépkocsik szállítják az építőanyagot a Kossuth utcai helyszínre. A megközelítéshez a Posta előtti területet veszik igénybe, ahol tolatási műveleteket is végrehajtanak. Ezen művelet során a jármű irányítása nem történik meg, a gyalogos forgalom és a teherautó útvonala keresztezi egymást. A gyalogosok - akik gyakran gyermekek - figyelmét nem hívja fel senki a veszélyes manőverre, egyedül a sofőr körültekintésére van bízva a jármű biztonságos mozgása. Nem olyan régen Tapolcán egy parkolóban gázoltak halálra egy idős hölgyet áruszállítás-tolatás közben. Kérdezem polgármester urat, hogy

megvárjuk-e míg baleset, vagy esetleg haláleset történik a belvárosi rehabilitáció során, a Kossuth utcán zajló munkálatok következtében? A Polgármesteri Hivatal vagy a hivatalt képviselő szervezet az építkezés közben közvetlenül milyen ellenőrzéseket és hány alkalommal végzett? Az elmúlt időszakban tártak-e fel hiányosságot, és ha igen mi volt az? Mint ezért a városért felelősséggel bíró városvezető, megnyugtatónak látja-e a belvárosi állapotokat?

Porga Gyula polgármester:

Sajnálatait fejezte ki, hogy ügyvezető igazgató úr nem válaszolt a feltett kérdésre, képviselő kérdésre illik válaszolni. Ezt jelezni fogja ügyvezető igazgató úrnak. A kérdésre válaszolva elmondta, hogy Kormányrendelet szabályozza a biztonságos munkavégzés feltételeit, melynek irányítója a kivitelező, a felelős műszaki vezető. Ellenőrzésre jogosult továbbá a műszaki ellenőrön kívül a Munkavédelmi Felügyelet. A Polgármesteri Hivatal munkatársai folyamatosan kint vannak a terepen, ellenőrzik az ott folyó tevékenységet, ők rendellenességet az ellenőrzések során nem tapasztaltak. A műszaki ellenőr azonban 3-4 alkalommal munkavédelmi kifogásokat fogalmazott meg az építési naplóban, melyet a kivitelező azon nyomban megszüntetett. Fontosnak tartotta elmondani, hogy hiába vannak figyelmeztető táblák, fizikai elválasztók, a gyalogosok ezeket több esetben nem veszik figyelembe. Reményét fejezte ki, hogy a figyelmetlenségből, sietségből nem fog baleset történni a belváros rehabilitáció során. Ehhez kell a partnerség mind a kivitelező, mind a gyalogos forgalom részéről. A kivitelezés megfelel a biztonsági előírásoknak. Kérdezte Forgóné Kelemen Judit képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a választ?

Forgóné Kelemen Judit képviselő:

A választ abban a reményben fogadta el, hogy az ellenőrzések során jelzett rendellenességek megszüntetésre kerültek, fokozottabban odafigyelnek a hiányosságokra és azokat kiküszöbölik. Továbbra is várja kérdésére a választ a Pro Veszprém Kft. ügyvezető igazgatójától.

Porga Gyula polgármester:

Kérdést kíván feltenni Gerstmár Ferenc képviselő úr a polgármesternek.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Kérdésének címe: **„Mit tud tenni a város a képzett fiatalok megtartása érdekében?”**

Veszprém 2011 márciusában elfogadott négy éves gazdasági programjának helyzetértékelésében megállapításra került az a tény, hogy a város erőssége a lakosság ki-

emelkedő szintű iskolázottsága: a 25 évesnél idősebb népesség 21,7 %-a rendelkezik felsőfokú oklevéllel. Ez az országosnál 9, a megyeinél pedig 11 százalékponttal magasabb. A 18 évesnél idősebb lakosság 53 % rendelkezik középiskolai végzettséggel, ami 15-20 százalékponttal magasabb az országos, illetve a megyei átlagnál. Sok a nyelveket beszélő fiatal. Az elmúlt két esztendőben egyre nagyobb számban hagyják el az országot, és próbálkoznak megélhetésük megteremtésével külföldön a fiatalok, sőt kisgyerekes családok. A kivándorlók kétharmada a 25-44 éves, a munkavállalás és a családalapítás szempontjából is legfontosabb korosztályba tartozik. Tisztelt Polgármester Úr! A városvezetés rendelkezik-e statisztikai adatokkal arra vonatkozóan, hogy ez a jelenség mekkora mértékben érinti Veszprémet? Jelent-e helyi szinten problémát a képzett fiatalok elvándorlása? Ha igen, milyen eszközökkel tud hozzájárulni az Önkormányzat a helyzet javításához? Várom megtisztelő válaszát.

Porga Gyula polgármester:

A város közvetett segítséget tud nyújtani. Élhető várost kell építeni, ahol minden korosztály megtalálja az életkörülményeihez, komfortérzetéhez szükséges szolgáltatások színvonalát. Mindemellett fontos, hogy olyan vállalkozói környezetet, olyan miliót tudjanak kialakítani, teremteni a városban, hogy az itt működő vállalkozások folyamatosan tudjanak fejlődni. Az élhető várost az önként vállalt feladatokkal lehet megteremteni. Veszprém városa a megyei jogú városok között az élmezőnyhöz tartozik. A városban működő Pannon Egyetemen keresztül az itt tanuló diákok láthatják a város mindennapi életét, több diák a városban képzeletben a jövőjét. Nem véletlen, hogy az Önkormányzat a Pannon Egyetemmel stratégiai szövetséget kötött. A KSH legutóbbi adatai alapján Magyarországon 4 olyan megyei jogú város található, ahol a lakosság száma növekedett: Érd, Sopron, Kecskemét és Veszprém. A lakosságszám növekedése elsősorban annak köszönhető, hogy sikerült egy élhető várost teremteni, továbbfejleszteni. Előremutató jel továbbá, hogy a Continental Automotive Hungary Kft, a Balluff Elektronika Kft., illetve a Valeo Auto-Electric Magyarország Kft. háromszögben olyan kutatást, fejlesztést kezdtek el a gazdasági társaságok, mellyel közel 600 fő mérnöknek tudnak munkahelyet biztosítani. Ezt az igényt helyben nem is tudják kielégíteni, az ország különböző pontjaiból fognak fiatal diplomás mérnökök letelepedni Veszprém városában. Kérdezte Gerstmár Ferenc képviselő úrtól, hogy elfogadja-e a kérdésre adott választ?

Gerstmár Ferenc képviselő:

Feltett kérdéseire konkrétabb választ várt. Arra számított, hogyha vannak rendelkezésre álló adatok, azokat polgármester úr ismertetni fogja, illetve tájékoztatást kaphat arról, hogy milyen lépéseket tud tenni az Önkormányzat munkahelyteremtés ösztönzésére vonatkozóan, tekintettel arra, hogy Veszprém városában nemcsak mérnök végzettségű fiatalok élnek. Nem kapott tájékoztatást a lakásteremtéssel

kapcsolatban, valamint az egyetemmel való együttműködésről sem hangzott el konkrétum. A választ ezért nem tudta elfogadni.

Porga Gyula polgármester:

Kérdést kíván feltenni Nagy Piroska képviselő asszony Brányi Mária alpolgármester asszonynak.

Nagy Piroska képviselő:

Kérdésének címe: **„Erősíthető-e Veszprém jelentősége a „NEMZETI FEJLESZTÉS 2020 „készülő dokumentumaiban?”**

Veszprém regionális pozíciójának erősítésére a hatékony- kölcsönös előnyökre épülő- kapcsolatfejlesztés érvényesítésére 2012 októberében egyeztető megbeszélés zajlott a megyeszékhelyen a „Nemzeti Fejlesztés” 2020” tervezési dokumentumainak figyelembevételével. Veszprém megye jövőképeinek megfogalmazásában, valamint a jövőkép elérésének szolgálatában állított koncepcionális területfejlesztési és ágazati célkitűzéseinek rendszerében markáns szerepet kell játszani Veszprém város, mint megyeszékhely és járási központ fejlesztési elképzeléseinek. Kérdezem a Tisztelt Alpolgármester Asszonytól, hogy a Veszprém Megyei Jogú Város jövőképeinek célkitűzéseit milyen úton és eszközzel tudja még erősíteni a regionális fejlesztési tervben, amire a meglátásom szerint nagyon is szükség van az előzetes anyag ismeretében? Mivel az egyeztetés és a kidolgozás feladata a megyénél van, de kifejezetten nincs erre szervezete, hogyan jelenhet meg fokozottabban a járási központ, a város és vonzáskörzetének célkitűzése, mivel egyeztetési, hierarchikus rész van a döntéshozatalban? Lát-e arra lehetőséget alpolgármester asszony, hogy az országos, megyei, járási és a helyi szintű koncepciókat egységesen felül lehet-e vizsgálni, kik végzik ezt el, hogy lehet ezeket integrálni a még kialakulóban lévő IVS, ITS település-szerkezeti terv készítésének időszakában, azért hogy Veszprém prioritása nagyobb hangsúlyt kapjon? Várom megtisztelő válaszát.

Brányi Mária alpolgármester:

Az elmúlt időszakban különböző szinteken folyt a stratégiai tervezés. A közelmúltban került lefektetésre a 2014-2020 közötti Európai Unió kohéziós politikája, jelenleg is zajlanak az egyeztetések a tagországokkal. Az egyeztetéseken belül a már elfogadott tematikus célok mentén a forrásfelhasználás formáit határozzák meg. Ezzel párhuzamosan zajlik Magyarországon a Nemzeti Területfejlesztési Konceptió készítése, az Országos Területrendezési Terv felülvizsgálata. A tervek koncepcionális szinten vannak, melyekhez lehetőség volt véleményt benyújtani. Az Önkormányzat is nyújtott be írásos véleményt mindegyik tervhez. Tájékoztatásul elmondta, hogy a Megyei Területfejlesztési Konceptió vitája jelenleg zajlik. A Közgyűlés januári ülé-

sén véleményezhették a megye által benyújtott javaslatot. A vélemények ismeretében történik a tervek továbbdolgozása. A megyei tervvel kapcsolatban elmondta, hogy nemcsak írásban tettek véleményt, hanem egyeztettek a megyei terv készítésének irányítóival, a tervezőkkel egyaránt. Szóban is kifejtették azokat a pontosításokat, megállapításokat, melyet írásban is kértek. További egyeztetésekre fog még sor kerülni. Jelen fejlesztési politikai irányelvek szerint nemcsak a megyei jogú város, hanem a várostérség fejlesztési szándékait is kell képviselni. Több olyan fejlesztés történt, amely nemcsak a városban élők érdekeit szolgálta. Példaként említette a 8. sz. főút fejlesztését. A Településszerkezeti Terv részletes felülvizsgálata zajlik. A Közgyűlés mai ülésén szerepel az Integrált Városfejlesztési Stratégia felülvizsgálata, mely a vizsgálatot követően már Integrált Területfejlesztési Stratégia nevet fogja viselni. A névváltozás utal arra, hogy a város határain túlmutató fejlesztési szándékokat kell végrehajtani. A tervek átdolgozását legjobb tudásuk szerint, a beérkező vélemények figyelembevételével végzik. Nincs olyan magasabb szinten folyó tervezési munka, ahol a fejlesztési, egyeztetési tárgyalásokon ne képviseltetnék a város és a térség érdekeit. Ezen szempontok figyelembevétele hogyan fog realizálódni, azt majd akkor láthatják, ha a felülvizsgálat abba a stádiumba jut, amikor az újradolgozott terveket át tudják tekinteni.

Porga Gyula polgármester:

Kérdezte Nagy Piroska képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a választ?

Nagy Piroska képviselő:

Reményét fejezte ki, hogy a közreműködői partneri kapcsolat erősödni fog. Azért hívta fel a figyelmet, hogy az ismételt javaslatokban a szakbizottságok megerősíthessék a veszprémi törekvéseket. Tudomása szerint a veszprémi civil szervezetek és vállalkozások is nyújthattak be a megyei koncepcióhoz javaslatokat, visszajelzést azonban nem kaptak. Kérte dr. Mihalovics Péter országgyűlési képviselő urat, hogy fokozottan segítse Veszprém város hangsúlyos megjelenését a tárgyalások során. Ebben a reményben fogadta el a választ.

Porga Gyula polgármester:

A napirendek elfogadása előtt tájékoztatást adott a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*”.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
36/2013.(II.28.) határozata
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 278/2012. (IX.14.), a 17/2013. (I.31.), a 18/2013. (I.31.), a 20/2013. (I.31.), a 21/2013. (I.31.), a 22/2013. (I.31.), a 23/2013. (I.31.), a 24/2013. (I.31.), a 25/2013. (I.31.), a 29/2013. (I.31.), a 31/2013. (I.31.), a 32/2013. (I.31.) és a 33/2013. (I.31.) számú közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

A Közgyűlés a 401/2012. (XII.20.) határozat 9. pontjának végrehajtási határidejét 2013. március 31. napjáig meghosszabbítja.

A 350/2012. (XI.29.) és a 355/2012. (XI.30.) határozatok végrehajtásával kapcsolatos előterjesztések szerepelnek a Közgyűlés 2013. február 28-i ülésének napirendjei között.

Porga Gyula polgármester:

Tájékoztatva a Közgyűlés tagjait, hogy sürgősségi indítványt nyújtott be „*A Veszprémi Rendőrkapitányság Kapitányságvezetőjének kinevezéséhez szükséges előzetes vélemény megadása*” címmel. A sürgősség indokolását írásban kapták meg képviselő társai.

Katanics Sándor képviselő:

2013. február 4-én a megyei napilapban megjelent, hogy dr. Ipsits Csaba alezredes úr megkapta a Veszprémi Városi Rendőrkapitányság városi kapitány megbízását. Az előterjesztésben olvasható, hogy a Közgyűlésnek véleményezni kell, a vélemény birtokában születik meg a végleges döntés. Jól értette, hogy jelenleg megbízásról van szó, a végleges kinevezés pedig ezt követően fog megtörténni?

Porga Gyula polgármester:

Katanics Sándor képviselő úr válaszolt is feltett kérdésére. A kinevezést a megbízás előzi meg.

A Közgyűlés jelen lévő 18 tagja, 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
37/2013. (II.28.) határozata
sürgősségi indítvány napirendre vételéről „A Veszprémi Rendőrkapitányság
Kapitányságvezetőjének kinevezéséhez szükséges előzetes vélemény meg-
adása” címmel

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta a „*A Veszprémi Rendőrkapitányság Kapitányságvezetőjének kinevezéséhez szükséges előzetes vélemény megadása*” című előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását.

Határidő: azonnal
Felelős: Porga Gyula
polgármester

Porga Gyula polgármester:

Ismertette az ülés forgatókönyvét:

Tájékoztatva a Közgyűlés tagjait, hogy a meghívó szerinti 10. napirendi pontjában szereplő „A.) *Veszprém, Kabay János utca 4716/2 hrsz. alatti ingatlan értékesítési árának felülvizsgálata; B.)A Veszprém, Kabay János utca 4716/1 hrsz. alatti ingatlan (Ady Endre utca felőli telekrész) ajándékozási előszerződésének módosítása*” című napirendek tárgyalására nem kerül sor a Közgyűlés mai ülésén. További egyeztetések szükségesek, vélhetően a Közgyűlés 2013. március 28-ai ülésén tudja tárgyalni a javaslatokat.

– **Egyebekben tárgyalandó téma:**

Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Porga Gyula
polgármester

– **Zárt ülés keretében tárgyalandó napirendek:**

„Veszprém Városért Pro Urbe” érdemérem adományozása

Előadó: Porga Gyula
polgármester

Fellebbezések elbírálása

Előadó: dr. Mohos Gábor
jegyző

Az Önkormányzat 2013. I. félévi munkaterve a következő napirendet tartalmazza, melynek tárgyalására nem kerül sor:

- 1. A helyi Építészeti-műszaki Tervtanács feladatairól szóló 14/2011. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosítása**
- 2. A településképi bejelentési, véleményezési és kötelezési eljárásokról, valamint a reklámok, reklámberendezések és cégek elhelyezéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**
- 3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Település-szerkezeti Tervének jóváhagyásáról szóló 241/2003. (XII.18.) Kh. módosítása és Veszprém Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 61/2003. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosítása (Veszprém Csererdő területének egy része, Házgyári út 1965/32; 33 hrsz és Veszprémvölgyi u. 6474 hrsz-ú ingatlan területét érintő Szabályozási Terv és Helyi Építési Szabályzat módosítása)**

Mindhárom előterjesztés esetében további egyeztetések szükségesek, ezért a Közgyűlés 2013. március 28-ai ülésén fogja tárgyalni.

- 4. A közművelődésről és a művészeti tevékenység támogatásáról szóló 14/2012. (III.30.) számú önkormányzati rendelet módosítása**

A Várkapu felújítását célzó projekt beindítása miatt szükséges bizonyos alapító okiratok módosítása, amihez az előzetes miniszteri vélemény még nem érkezett meg. A vélemény megérkezését követően tudja a Közgyűlés tárgyalni az önkormányzati rendelet módosítását.

- 5. A Kabóca Bábszínház és Gyermek Közművelődési Intézmény igazgatói pályázatának elbírálása**

A Közgyűlés 2013. január 31-ei ülésén már döntött az intézményvezetői kinevezésről.

- 6. Ingatlan bérbeadási szabályzat önkormányzati költségvetési szervek számára**

A napirendi pontot egy későbbi ülésen fogja a Közgyűlés tárgyalni, időt szeretnének nyerni azzal, hogy milyen konkrét feladatot is fog ez jelenteni.

- 7. Beszámoló a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Caminus Zrt. között 2007-ben kötött Vállalkozási Bérleti, és 2008-ban kötött Bérleti belső világítástechnikai korszerűsítési, és fűtéskorszerűsítési szerződések felülvizsgálatáról, elemzéséről, értékeléséről**

Az érintett gazdasági társasággal zajlanak az egyeztetések. Reményei szerint az erre vonatkozó előterjesztést a Közgyűlés 2013. májusi ülésén tudja majd tárgyalni.

8. Marketingstratégia aktuális intézkedései

Az erre vonatkozó előterjesztést a Közgyűlés 2013. január 31-ei ülésén megtárgyalta.

A napirend meghatározásával kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 38/2013. (II.28.) határozata a napirend meghatározásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jelen ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

Napirendek:

1. A Veszprémi Rendőrkapitányság Kapitányságvezetőjének kinevezéséhez szükséges előzetes vélemény megadása
Előadó: Porga Gyula
polgármester
2. A.) Közös önkormányzati hivatal létrehozása Eplény, Tótvázsony és Hidegkút Községek Önkormányzataival
B.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítása
Előadó: Porga Gyula polgármester
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének módosítása
Előadó: Porga Gyula polgármester
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi költségvetése
Előadó: Porga Gyula polgármester
5. Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Porga Gyula polgármester

6. Állásfoglalás a Veszprémi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatója munkaviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetéséről és az új ügyvezető igazgató megválasztásáról

Előadó: Porga Gyula polgármester

7. Hozzájárulás jóváhagyása a Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. fejlesztésében megvalósuló fűtőmű-rekonstrukciós beruházáshoz

Előadó: Porga Gyula polgármester

8. Döntés a Veszprém, Jutasi úti műfüves sportpálya és sportközpont (Veszprém belterület 2368/9 és a 2368/10 hrsz.-ú) ingatlanok haszonkölcsön szerződésen alapuló használatáról

Előadó: Brányi Mária alpolgármester

9. Döntés pályázat benyújtásáról a Közép-Dunántúli Operatív Program „Fenntartható városfejlesztési programok előkészítése” KDOP-3.1./E-13 című felhívásra

Előadó: Brányi Mária alpolgármester

10. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az egyes forgalomképes önkormányzati ingatlanok hasznosítási felülvizsgálatáról szóló 288/2011. (X.28.) VMJVÖK határozatának módosítása

Előadó: Brányi Mária alpolgármester

11. Döntés a 3018/189 helyrajzi számú ingatlan (Láhner György u. 8.) megvásárlásáról a Petőfi Színház műhelyház funkciójának elhelyezése érdekében

Előadó: Brányi Mária alpolgármester

12. Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő óvodák nyári nyitvatartási rendjéről, és a 2013/2014-es nevelési évben indítható csoportok számáról

Előadó: Némedi Lajos alpolgármester

13. Döntés a Vadvirág Körzeti Óvoda „Csillagvár” Waldorf Tagóvoda csoportjának létszámbővítéséről

Előadó: Némedi Lajos alpolgármester

14. Döntés térfigyelő kamerák elhelyezéséről, a 151/2011. (IV.29.) VMJVÖK határozat módosításáról
Előadó: Némedi Lajos alpolgármester
15. Megállapodás jóváhagyása a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal az elővárosi közlekedést biztosító távolsági autóbuszok helyi közlekedéséről
Előadó: Némedi Lajos alpolgármester
16. A Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt-vel megkötött intézményi működésre irányuló szolgáltatásvásárlási szerződés módosítása
Előadó: Némedi Lajos alpolgármester
17. Döntés a 2013. évi Civil keret pályázati kiírásának elfogadásáról
Előadó: Némedi Lajos alpolgármester
18. Intézkedési terv Veszprém Város Idősügyi Konceptiójának végrehajtására
Előadó: Némedi Lajos alpolgármester
19. Az Alkohol-Drogsegély Ambulancia Egyesület beszámolója a szenvedélybetegek nappali ellátásáról 2012. évben
Előadó: Szabóné Virányi Judit az Alkohol-Drogsegély Ambulancia Egyesület elnöke
20. Tájékoztató a képviselők és a külső szakértők költségtérítésének és tiszteletdíjának elszámolásáról
Előadó: Nagy Piroska a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke
21. „Veszprém Városért Pro Urbe” érdemérem adományozása (zárt ülés)
Előadó: Porga Gyula polgármester
22. Fellebbezések elbírálása (zárt ülés)
Előadó: dr. Mohos Gábor jegyző
23. Egyebek

Napirend tárgyalása:

1. A Veszprémi Rendőrkapitányság Kapitányságvezetőjének kinevezéséhez szükséges előzetes vélemény megadása

Előadó: Porga Gyula
polgármester

Porga Gyula polgármester:

A napirendi pont tárgyalásánál szeretettel köszöntötte dr. Töreki Sándor dandártábornok, megyei rendőrfőkapitány urat és dr. Ipsits Csaba r.alezredes urat. Az előterjesztést nem kívánta kiegészíteni. Megadta a szót dr. Töreki Sándor úrnak.

dr. Töreki Sándor megyei rendőrfőkapitány, r. dandártábornok:

Hozzászólásában a Veszprém Városi Rendőrkapitányság vezetői posztjára dr. Ipsits Csaba alezredes urat ajánlotta. Dr. Ipsits Csaba alezredes, idén tölti 50. életévét, rendőri szolgálatát 1983-ban kezdte járőrként, onnan jutott el az Ajkai Rendőrkapitányság vezetői beosztásáig. Elvégezte a Rendőrtiszti Főiskolát, valamint a Pécsi Jogi Egyetemet. Volt beosztott vezető, bűnügyi osztályvezető az ajkai rendőrkapitányságon, vezette a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság Gazdaságvédelmi Alosztályát. Az az életút, amelyet alezredes úr végigjárt, alkalmassá teszi arra, hogy ebben a beosztásban folytassa munkáját. 2008-ban főtanácsosi címet kapott. Az ajkai kapitányságot 2005-től napjainkig vezette. Határozott, katonás, kreatív rendőri vezető. A megye 19 szervezetével összefogva megelőzési pályázaton 143 millió forintot nyert el. A programelem része volt a beszélgető rendőr, az idősek védelmében indított program. Alezredes úr hobbija a munkája, ezt életútja is mutatja. Egyik lánya szintén a rendőrség kötelékében teljesít szolgálatot. Kérte a Közgyűlés támogatását ahhoz, hogy sor kerülhessen a végleges kinevezéshez. Fontos, hogy az önkormányzatok és a képviselő-testületek támogassák a rendőri vezetőket, hiszen enélkül egyetlen kapitányság, főkapitányság sem lehet sikeres.

Porga Gyula polgármester:

Polgármesterként volt szerencséje személyesen találkozni dr. Ipsits Csaba alezredes úrral.

Némethné Károlyi Jolán képviselő:

A Haszkovó-Jutasi úti lakótelep önkormányzati képviselőjeként elmondta, hogy viszonylag kis területen, óriási lélekszámú, közel 15 ezer ember él. Gyakran fordul-

nak hozzá az ott élők azzal a kéréssel, hogy rendszeresebben szeretnék látni a járőr-szolgalatot a közterületen. A lehetőséget eddig is megkapták, tisztában van azzal, hogy nem a jóakarát hiányzott ahhoz, hogy gyakrabban járőrözzenek a közterületen a rendőrök. Kérte, hogy lehetőség szerint tegyék sűrűbbé a járőr-szolgalatot az ott élő emberek biztonságérzete érdekében.

Katanics Sándor képviselő:

Hozzászólásában megköszönte Giczi Róbert kapitány úr munkáját. Dr. Ipsits Csaba alezredes úrnak pedig sok sikert kívánt munkájához.

Nagy Piroska képviselő:

Felhívta a figyelmet, hogy a belváros területén megjelentek a koldusok, akik zavarják a közbiztonságot, a fejlesztési munkák balesetmentes biztosítását. Kérte, hogy a lehetőségekhez képest az állomány ellenőrizze ezt a jelenséget, ami nagy felháborodást keltett a lakosság körében.

Baumgartner Lajos képviselő:

Az egyetemi városrész képviselőjeként, az ott élők nyugalma érdekében többször kérték Giczi Róbert kapitány úrtól, hogy nagyobb rendőri jelenléte biztosítsanak, ha van rá mód és lehetőség. Dr. Ipsits Csaba alezredes úrnak jó erőt, egészséget kívánt munkájához.

Czaun János képviselő:

Nem szeretné, ha a napirendi pont tárgyalása közbiztonsági fórummá alakulna, de emlékeztette a jelenlévőket, hogy a környék után is élnek emberek. A rendőrséggel jó kapcsolat alakult ki Gyulafiratóton és Kádártán egyaránt. Szeretné, ha kapitány úr figyelme nemcsak a rendezvényekre, hanem a lakossággal való kapcsolattartásban, a polgárőrséggel való együttműködésben megnyilvánulna, a kialakult gyakorlatot folytatná. Ehhez sok sikert kívánt.

Forgóné Kelemen Judit képviselő:

Kérdezte, hogy az elmúlt egy hónap tapasztalata alapján melyek azok a problémák, melyeket kiemelten kell kezelni a városban? Sikerült-e „terepszemlést” tartani?

Porga Gyula polgármester:

Elnézést kért azért, hogy nem adta meg a szót dr. Ipsits Csaba alezredes úrnak, hogy röviden bemutatkozhasson.

dr. Ipsits Csaba alezredes:

Dr. Tőreki Sándort kiegészítve elmondta, hogy a lánya mellett a felesége is rendőrség kötelékét erősíti. Elmondta, hogy az elmúlt 30 évben csak a rendőrségen dolgozott. Tapasztalta a régi és a jelenlegi rendőrség hozzáállását. Egy határozott, intézkedő rendőrséget, divatos szóval élve polgárbarát rendőrséget szeretne Veszprém városában. Azt a szemléletet szeretné erősíteni, hogy a veszprémieknek és Veszprém környékén élőknek van egy rendőrsége. Úgy látja, hogy elsősorban a parancsnokokra ráfér egy nevelőmunka. A rendőri állomány fiatal, a parancsnokok felelőssége az, hogy a nevelő munka napi szintű és hatékony legyen. A parancsnoktól elvárja a példamutatást is, ennek érdekében bizonyos időszakokban a szolgálatukat az utcán kell teljesíteni. Ez jelenleg a péntek, szombat éjszakákra vonatkozik, a járőröknek osztályvezető, alosztályvezető irányítása alatt kell ellátni a kinti szolgálatot. Hétfvégén 15 fővel emelte meg a létszámot figyelembe véve a diákcentrum környékét. A legtöbb gondot a szórakozóhelyek környéke jelenti. Bizonyos gócpontokat jelöltek ki, ahol gyalogos járőrszolgálat van. Példaként említette a Kossuth utcát, a Haszkovó lakótelepet, a buszpályaudvar környékét. A gépkocsizó járőrök szolgálatuk 50 %-át gyalog látják el, ha nincs egyéb intézkedés. Elmondta továbbá, hogy a megyei főkapitányság vezetése 11 fővel emelte meg az állomány létszámát, mely betöltésre vár. A körmendi iskolában 2013. májusában 5 fő fog végezni, illetve 5 fő elsőéves hallgató, akik Veszprém városában fogják gyakorlatukat tölteni. Véleménye szerint a szolgálatot az eseményekre kell szervezni, legyen az akár egy diákcentrum rendezvénye, akár egy kézilabda mérkőzés. Bevezetésre került a civil járőrszolgálat péntek és szombat éjszakánként. A járőrszolgálatnak jelzésadási kötelezettsége van az intézkedő rendőrök felé, szükség esetén szolgálatba kell helyezni magukat. A legnagyobb probléma, hogy elszaporodtak a pincebetörések. Ezek felderítési arányán szeretne javítani. Lehet javítani a közlekedési morálon, különösen a gyalogátkelőhelyek környékén. Egy bűnmegelőzési program bevezetésére is sor fog kerülni, ami a gyalogátkelőhelyeket veszi célba. A Veszprém Televízióval felvette a kapcsolatot annak érdekében, hogy a rendőrség és az állampolgárok kommunikációja tovább javuljon, továbbá negyedévente interaktív közbiztonsági fórumot terveznek, melyre meghívást kapnának a terület önkormányzati képviselői is. Polgármester úrnak már felajánlotta, hogy vegyen részt egy szombat éjszakai szolgálatban, együtt nézzék meg melyek a problémás helyek. Ezt a lehetőséget a Közgyűlés tagjainak is felajánlotta. El fogja juttatni hivatali e-mail címét azért, hogy a problémákat tudják jelezni. Igény szerint vissza is jelzi, hogy milyen rendőri intézkedés megtételére került sor adott esetben. Mint ahogyan főkapitány úr is elmondta, nem könnyű ember, de aki a munkát elvégzi, nem lehet rossz dolga. Nem várja el, hogy a rendőrök többet, azt viszont igen, hogy jobban és hatékonyabban dolgozzanak. A kapitányság

legidősebb embereként úgy gondolja, hogy a nevelés ráfér a rendőrökre legyen az akár szakmai, akár emberi nevelés. A rendőrség belső hírportálján egy programot indított azért, hogy a rendőrök megismerjék Veszprém történetét. Örömeire szolgált, hogy a történeti áttekintésre sok rendőr „rákattintott”. Az itt szolgáló rendőrök tudásához ez is hozzátartozik. Aktív, intézkedő, támogató rendőrséget szeretnek. Szeretné, ha körzeti megbízottak részt vennének a képviselők fogadóóráin azért, hogy közvetlenül szerezzenek tapasztalatot a rendőrséget érintő problémákról. Ajkán ez a kezdeményezése jól működött. Szeretne a város honlapján egy önálló felületet létrehozni a bűnmegelőzéssel kapcsolatos információk megjelenítésére. Szeretné továbbá, hogy a kis értékű lopások tekintetében a rendőrség gyakrabban élne a bíróság elé állításokkal, melynek nagyobb lenne a visszatartó ereje. A koldulók megjelenésével kapcsolatban elmondta, hogy a héten történt egy előállítás. Ilyen és ehhez hasonló jelzéseket szeretne kapni a Közgyűlés tagjaitól. Jelszava, hogy „terveidben légy nagyratörő, ha siker van légy elégedett.” Kinevezését követően a következő évi beszámoló során ehhez fog alkalmazkodni.

Porga Gyula polgármester:

Kérte főkapitány urat, hogy tolmácsolja a Közgyűlés köszönetét Giczi Róbert kapitány úrnak. Kapitány úrnak jelentős szerepe volt abban, hogy a veszprémi rendőrkapitányság sikeresen működött. Dr. Ipsits Csaba alezredes úr által felvázolt vízió minden képviselőt megérintett. A rendőrségtől ezeket a feladatokat várják el. Köszönetét fejezte ki a nyitottságért, a felajánlott lehetőségért. Kérte képviselő társait, hogy ezzel éljenek, jelezzék, ha visszasságot tapasztalnak. Alezredes úrnak sok erőt, sikert, jó kollégákat kívánt. Kívánta továbbá, hogy érezze jól magát Veszprém városában.

A Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
39/2013. (II.28.) határozata
a Veszprémi Rendőrkapitányság Kapitányságvezetőjének kinevezéséhez
szükséges előzetes vélemény megadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprémi Rendőrkapitányság Kapitányságvezetői munkakörének betöltésére javasolt dr. Ipsits Csaba r. alezredes úr kinevezését támogatja.

A Közgyűlés felkéri Porga Gyula polgármester urat, hogy a döntésről írásban tájékoztassa VMRFK Főkapitánya, dr. Tőreki Sándor r. dandártábornok urat.

Határidő: 2013. március 04.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős köztisztviselő:

Szödényi Kinga

Porga Gyula polgármester:

A döntés mutatja, hogy a város Közgyűlése a rendőrség mögött van. Bármilyen probléma esetén állnak rendelkezésre.

dr. Töreki Sándor megyei rendőrfőkapitány, r. dandártábornok:

Köszönetét fejezte ki polgármester úrnak és a Közgyűlés tagjainak, hogy támogatták jelölését. Giczi Róbert nevében megköszönte az elismerő szavakat. A kapitányság szakmai munkájához hozzájárult Giczi Róbert elmúlt 8 évi munkája, remek alapot szolgáltatott. Dr. Ipsits Csaba alezredes úr erre a stabil alapra tud építkezni. Mint kapitány úr előjárója megígérte, hogy ami elhangzott, azt be is fogja tartatni.

(Brányi Mária alpolgármester 9 óra 29 perckor elhagyta, 9 óra 34-kor visszatért az ülésterembe. A jelen lévő képviselők száma: 18 fő.)

2. A.) Közös önkormányzati hivatal létrehozása Eplény, Tótvázsony és Hidegkút Községek Önkormányzataival

B.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítása

Előadó: Porga Gyula
polgármester

Porga Gyula polgármester:

A napirendi pont tárgyalásánál köszöntötte Fiskál Jánost, Eplény Község Önkormányzatának polgármesterét és Magasi Jánost, Tótvázsony Község Önkormányzatának polgármesterét. Köszönetét fejezte ki, hogy a megállapodás feltételrendszerében rövid idő alatt meg tudtak állapodni. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény változása miatt keresték meg a községek Veszprém Önkormányzatát. Meggyőződése, hogy egy megyei jogú város attól megyei jogú város, hogy nemcsak önmagában vannak feladatai. Jó példa erre, hogy közös hivatalt fognak működtetni

2013. március 1-jétől, melyben Tótvázsony, Hidegkút, illetve Eplény település polgárai ugyanolyan magas színvonalú kiszolgálást fognak kapni, mint amelyet a veszprémi polgárok megszoktak.

Czaun János képviselő:

Véleménye szerint az említett három településsel eddig is jó viszonyt ápolt Veszprém városa. Külön üdvözölte, hogy a megállapodást ilyen gyorsan, konfliktus nélkül sikerült megkötni. Kiemelte Eplény községet, 7 éve beiskolázási körzete Gyulafirátótnak. Több közös rendezvényük van. Örömet fejezte ki, hogy közös hivataluk is lesz, amivel erősödik a két település közös munkája.

Forgóné Kelemen Judit képviselő:

Örömet fejezte ki a közös önkormányzati hivatal létrehozásával kapcsolatban. A közösségvállaláson és a szakmai munkán túl egyéb területeken is lehetne együttműködni a településekkel. Veszprém városa csatlakozott a székely zászló mozgalomhoz, mely mozgalomra felhívta a három település figyelmét. Ezt a mozgalmat kormánypárti önkormányzatok indították el, melyhez többen csatlakoztak. Kérte, hogy az említett települések is csatlakozzanak és tűzzék ki a székely zászlót.

Nagy Piroska képviselő:

Üdvözölte a megállapodást, ami újszerű munkakapcsolatot igényel. A szabályozási kereten túl további egyeztetések szükségesek, hiszen a tapasztalatok híján lesznek még olyan kérdések, melyek további pontosításra szorulnak. Akár költségvetési, akár munkamegosztás szempontjából nagyobb teher fog nehezedni a Pénzügyi, illetve a Jegyzői Irodára. Ehhez jó egészséget kívánt. Mint ahogyan Forgóné Kelemen Judit képviselő társa is utalt rá a civil és társadalmi munkát is erősíteni fogja. A civil társadalomnak még nagyobb összefogást kívánt.

Katanics Sándor képviselő:

Kérte Fiskál János és Magasi János polgármester urakat, hogy mondják el azt, hogyan élik meg, hogyan fogadták a településeken élők a változásokat?

Magasi János Tótvázsony Község Önkormányzatának polgármestere:

Megköszönte azt a lehetőséget, hogy Veszprém várossal közös önkormányzati hivatal keretein belül tudják a település lakóinak a törvényi változásoktól függetlenül 2013. március 1. után is közel azonos, helyben elérhető szolgáltatást tudjanak bizto-

sítani. A közel azonos a helyben elérhetőségre vonatkozik, Veszprémmel való együttműködés pedig lényegesen jobb szakmai színvonalat feltételez. Kistelepülésként a 7 fős önkormányzati hivatal, a körjegyzőség Hidegkúttal közösen behatárolt módon tudta ellátni feladatait. Tótvázsony és Hidegkút lakossága nem éri el a 2000 főt, a törvényi szabályozás miatt körbejárták a lehetőségeket. Több dolog miatt kérték Veszprém városával az együttműködést. Az egyik az volt, hogy helyben egy ki- rendeltséget szerettek volna azért, hogy a településen élők továbbra is helyben tudják intézni ügyeiket. A másik, hogy olyan szakmai felügyelet és háttér mellett tudják ezt bonyolítani, ami az eddigiekhez képest előrelépést jelent. A harmadik érv volt, hogy a szabályozás más finanszírozást tesz lehetővé abban az esetben, ha egy nagyobb településsel hoznak létre közös önkormányzati hivatalt. A megállapodás létrejöttének gyorsasága és egyszerűsége mutatja, hogy Veszprém városa nyitott volt a megkeresésre, melyért köszönetét fejezte ki. Azóta több egyeztetésre került sor, a hivatal nyitott volt annak ellenére, hogy ez többletmunkát jelent. Valamennyi területről segítőkészséget és megértést tapasztaltak. Bízunk abban, hogy a gyakorlat igazolni fogja azt, hogy ez az elképzelés működőképes lesz. Kérte a Közgyűlés tagjainak a támogatását.

Fiskál János Eplény Község Önkormányzatának polgármestere:

Eplény Község Önkormányzata 2012. júniusában megkereste Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatát. A járásváltás Eplény számára új lehetőséget nyitott. A törvényi szabályozás értelmében a járáshatárok nem léphetők át, így a korábbi közös önkormányzati, illetve körjegyzői hivatal Zirc városával nem volt fenntartható. Nem volt más lehetőség, mint Veszprém városa. Döntő tényező volt, hogy hosszú évek óta az eplényi lakosságnak munkavállalás, iskoláztatás szempontjából veszprémi az orientáltsága. Czaun János képviselő úr hozzászólásában elmondta, ugyanígy elmondhatta volna Katanics Sándor képviselő úr is, hogy Kádárta és Gyulafirátót városrészekkel szoros kapcsolat alakult ki. Ezt bizonyítja, hogy igen rövid idő alatt, vita nélkül sikerült megegyezni a közös önkormányzati hivatal tekintetében. Megköszönte a rugalmas hozzáállást, ami az átadás-átvételi eljárás előkészítésében történt. Nyilvánvaló, hogy a Polgármesteri Hivatalnak ez egy új kihívás lesz, ismerve azonban az itteni szakember gárdát, ezt kezelni tudják. Kérte, hogy támogassák a közös önkormányzati hivatal létrehozását.

Katanics Sándor képviselő:

Megköszönte Fiskál János és Magasi János polgármester uraknak, hogy ezeket a kiegészítéseket elmondták. Fontos volt látni, hogy a változásnak támogatói. Nyilván azt tartják szem előtt, hogy a településen élők ügyeiket könnyebben intézhessék. Jobban örült volna annak, ha a törvényalkotó lehetőségként kínálja azt, hogy az önkormányzatok szabadon eldönthessék azt, hogy melyik önkormányzattal kívánnak

közös önkormányzati hivatal létrehozni. Örömet fejezte ki, hogy Veszprém városát választották.

Az előterjesztés B.) napirendi pontjával kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 18 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
40/2013. (II.28.) határozata
Eplény, Tótvázsony, Hidegkút Község Önkormányzatával
közös önkormányzati hivatal létrehozására vonatkozó megállapodás jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 85. §-a alapján az Eplény, Tótvázsony és Hidegkút Községek Önkormányzataival kötendő, a közös önkormányzati hivatal 2013. március 1. napjával történő létrehozására vonatkozó – a határozat mellékletét képező – megállapodást jóváhagyja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2013. február 28.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozatban foglaltak végrehajtásának előkészítéséért felelős:
dr. Mohos Gábor jegyző

a Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 18 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
41/2013.(II.28.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratának
módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (továbbiakban: Közgyűlés) Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala, mint költségvetési szerv alapító okiratának módosítását a határozat 1.melléklete szerinti tartalommal,továbbá annak egységes szerkezetbe foglalását a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy az alapító okiratot módosító okiratot, a módosítást jóváhagyó közgyűlési határozatot, és a közös hivatal létrehozására társult képviselő-testületek és a Közgyűlés határozata alapján egységes szerkezetben elkészített alapító okiratot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

Határidő: 2013.február 28.

Felelős: dr. Mohos Gábor jegyző

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Dénes Zsuzsanna, a Jegyzői Iroda vezetője

Porga Gyula polgármester:

Tájékoztatva a Közgyűlés tagjait és a jelen lévőköt, hogy a 2013. évi költségvetés elfogadását követően ünnepélyes aláírásra kerül sor.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének módosítása

Előadó: Porga Gyula
polgármester

Nagy Piroska képviselő:

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság megtárgyalta „*Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének módosítása*” című előterjesztés. A könyvvizsgálói jelentésben megfogalmazottak szerint a jogszabályi előírásoknak megfelelően a módosítást rendelet-alkotásra alkalmasnak ítélte. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a rendelet módosítását.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt. A Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 14 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
4/2013. (II.28.) önkormányzati rendelete
a 2012. évi költségvetés módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2012. évi költségvetéséről szóló 12/2012. (II.23.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 2. §-ának (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Közgyűlés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének

bevételi főösszegét 17.798.636 eFt-ban

előző évi pénzmaradványát 490.819 eFt-ban

állapítja meg.

(2) A Közgyűlés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének

kiadási főösszegét 18.405.683 eFt-ban

finanszírozási kiadásait 1.693.469 eFt-ban

állapítja meg.

(3) A Közgyűlés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének

hiányát 2.300.516 eFt-ban

a finanszírozási kiadásokkal korrigált hiányát 607.047 eFt-ban

állapítja meg.”

2. § Az 1. §-ában megállapított bevételi főösszeg kiemelt bevételi előirányzatokénti megbontását a 2. melléklet tartalmazza, illetve az 1-10. címeken belül az intézményi bevételek részletezését a 4. melléklet tartalmazza.

3. § Az Ör. 3. § (2) bekezdésének b.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„b.) külső forrásból 1.809.697 eFt előző években megkötött hitelszerződések le nem hívott hitelének igénybevételeét hagyja jóvá.”

4. § (1) Az Ör. 4. § (1)-(3) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 2. § (2) bekezdésében meghatározott kiadási főösszeg előirányzat szerinti részletezését a Közgyűlés az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Működési kiadások 14.172.610 eFt

2. Felhalmozási kiadások 3.975.152 eFt

3. Támogatási kölcsönök nyújtása, törlesztése 0 eFt

4. Tartalékok (általános és céltartalék) 257.921 eFt

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott működési kiadásokon belül a kiemelt előirányzatokat az alábbiak szerint határozza meg:

1. Személyi juttatások	6.009.257 eFt
2. Munkaadót terhelő járulékok	1.573.372 eFt
3. Dologi és egyéb folyó kiadások	5.341.478 eFt
4. Ellátottak pénzügyi juttatásai	78.336 eFt
5. Egyéb működési célú kiadás	1.170.167 eFt
6. Tervezett előző évi maradvány	0 eFt

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott felhalmozási kiadásokon belül a kiemelt előirányzatokat az alábbiak szerint határozza meg:

1. Intézményi beruházások	3.196.610 eFt
2. Felújítási kiadások	147.954 eFt
3. Egyéb felhalmozási kiadások	630.588 eFt

(2) Az 1. §-ában meghatározott kiadási főösszeg címenkénti részletezését a 3. melléklet tartalmazza.

(3) Az 1-10. címek kiadási összegein belül az alcímenkénti részletezést és kiemelt előirányzatonkénti csoportosítást az 5. melléklet tartalmazza.

(4) A 11-12. címek kiadási összegein belül az alcímenkénti részletezést a 3. melléklet tartalmazza, feladatonkénti és kiemelt előirányzatonkénti részletezését a 6., 7., 8. mellékletek tartalmazzák.

(5) Az Ör. 4. §-ának (7) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(7) A Közgyűlés a 1.-10. címek és alcímek teljesítéséhez
8.998.047 eFt

költségvetési támogatást biztosít és

163.307 eFt

támogatás értékű bevételt biztosít a Társadalombiztosítási Alapból.

5. § (1) Az Ör. 14. melléklete helyébe a rendelet 10. melléklete lép.

6. § (1) Ez a rendelet 2013. március 1-jén lép hatályba.

(2) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § (5) bekezdése szerint a rendelet rendelkezéseinek joghatása 2012. december 31-vel áll be.

(3) Hatályát veszti az Ör. 3. § (7) bekezdése.

(A rendelet melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi költségvetése

Előadó: Porga Gyula
polgármester

Porga Gyula polgármester:

Az Önkormányzat bizottságai részletesen megtárgyalták az előterjesztést, ezért előterjesztőként rövid bevezetőt kíván tartani. Elmondta, hogy a költségvetés mindig kiemelt napirendi pontja a Közgyűlés ülésének. A költségvetésben fogalmazzák meg azt, hogy milyen célokat szeretnének elérni, hogyan képzelik a város jövőjét. A költségvetés az álmok és a lehetőségek egyensúlyáról kell, hogy szóljon. Ez így történt 2013-ban is. A 2013-as költségvetés a megújulás költségvetése. Több jogszabály megváltozott, köztük a helyi önkormányzatokról szóló törvény is, melynek meg kell feleltetni a költségvetést. A jelenlegi Magyar Kormány megértette az önkormányzatok problémáját, segítő kezet nyújtott. Egyfelől megszabadította az önkormányzatokat attól az adósságtehertől, amitől roskadozott az önkormányzati rendszer. A jelenlegi törvényi szabályozás nem engedi, hogy az önkormányzatok olyan nehéz helyzetbe kerüljenek, mint amilyenbe az elmúlt évekbe kerültek. Az önkormányzatok saját maguk dönthetik el, hogy melyek azok a kiemelt fejlesztések, melyeket meg kívánnak valósítani az adott településen. Az adott település kompetenciája továbbra is, hogy milyen feladatokat, milyen körülmények között szeretne megvalósítani. A korábbi években hagyományos vita volt a kötelező és az önként vállalt feladatok egyensúlya. A mostani szabályozásban nevesítve szerepel a kötelező és önként vállalt feladat. Ezt a megkülönböztetést nem szereti. Egy város attól lesz élhető, ha a településen élőknek erős az identitása, melyet az önként vállalt feladatokkal lehet megerősíteni. Ez adja meg a város miliójét, hangulatát. Veszprém városa mindig is a magyarországi települések élmezőnyéhez tartozott élhetőség és szerethetőség szempontjából. A jelenlegi költségvetés nemcsak azért a megújulás költségvetése, mert szerkezetében megváltozott, hanem azért is, mert szerepelnek benne a korábban megálmodott fejlesztések, melyeket az idei évben be tudnak fejezni. A költségvetés lehetővé teszi azt, hogy a fejlesztéseket be tudják fejezni. Lehetőséget teremt továbbá arra, hogy új programokat tudjanak elindítani. Példaként említette a szociális rehabilitációt, ami az idei év nagy kihívása lesz. Az előterjesztés 2. határozati javaslata egy megállapodás megkötésére ad felhatalmazást a Magyar Állammal. A Magyar Kormány méltányolta a városi törekvéseket, azt a költségvetési stabilitást, melyet az elmúlt években sikerül elérni, valamint azokat az intézkedéseket, melyekkel sikerült csökkenteni az Önkormányzat adósságállományát 2011-ről 2012-re 1 milliárd forinttal, ezért úgy döntött, hogy Veszprém város adósságálló-

mányából 5 milliárd forintot, az adósságállomány 70 %-át konszolidálja. Ezt óriási gesztusnak tartja. Ebben a közösség erőfeszítései tükröződnek. Megerősítette, hogy Magyarországnak olyan kormánya van, aki nemcsak megérti, hanem tesz is az önkormányzatok érdekében. Tesz azért, hogy a településen élő polgárok jól érezzék magukat abban a közösségben, ahol élnek. A helyi közösséget képviselő Közgyűlés tudja számukra az utat jelölni. A városnak 2 milliárd forint adóssága marad, biztos abban, hogy ennek törlesztését tudják teljesíteni.

(Baumgartner Lajos képviselő úr 9 óra 54 perckor elhagyta, 9 óra 56 perckor visszatért az ülés-terembe.)

Hartmann Ferenc képviselő:

Természetes dolog az, hogy másképp látják a dolgokat. Polgármester úr hozzászólásában azt mondta, hogy a város 2013. évi költségvetése a megújulás költségvetése. Már a 2012. évi sem volt az önkormányzatok éve ilyen értelemben. Magyarországon nem beszélhetünk európai értelemben vett önkormányzatiságról, autonómiáról, önállóságról. Véleménye szerint nem segítő kéz nyújtása történt, hanem valamiféle csorbítás, alávetés. Az önkormányzatok készíthetnek önálló költségvetést, azt azonban több szempontból jóvá kell hagyatniuk. Szabadon gazdálkodhatnak, de saját vagyonnal, eszközzel már alig rendelkeznek. Ilyen szempontból elfogadja, hogy ez a megújulás költségvetése. Az előterjesztésben szerepel, hogy *„A központi forrásszabályozás és a saját bevételek alakulása alapján megállapítható, hogy az önkormányzati szféra makrogazdasági helyzete nem javul és az elmúlt évek gazdasági trendje rövidtávon még biztosan folytatódik...”*. Ez nem a megújulást támasztja alá. A hitellel kapcsolatban is mást kommunikálnak, mint a valóság. Sajtótájékoztató keretében azt mondják, hogy nincs szükség működési hitelre, ezzel szemben 2012. év végéig az Önkormányzat többször is próbálkozott hitelfelvétellel. Jogszabály nem is teszi lehetővé, hogy működési hitelt tervezzenek az önkormányzatok. Az előterjesztésből nem derül ki – nem is ez a feladata –, hogy a városban jelentős létszámleépítéssel kell számolni az átszervezések következtében. Elhangzott, hogy csökkent a hitelállomány. Veszprémiként örömet fejezte ki, hogy a kormányzat átvállalta az adósság nagy részét, azt azonban kevésbé hiszi, hogy ez azért történt, mert a város eredményesen gazdálkodott volna akár az elmúlt évben, akár az előző önkormányzati ciklus során. A város adósságállományát a FIDESZ városvezetés növelte ilyen mértékűre. Örömmel tapasztalta, hogy ilyen politikai kapcsolatai vannak a városnak, aminek köszönhető ez a mértékű adósságvállalás. Valahol igaz az, hogy csökkent az adósságszolgálat. Olyan értelemben viszont nem igaz, hogy az elmúlt időszakban újabb százmilliós és milliárdos kötelezettségeket vállalt az Önkormányzat. Példaként említette a Hangvilla projektet, a Balaton Volán Zrt. több százmilliós veszteségkiegyenlítését, a Pannon TISZK hitelének kezességvállalását. Azok az önkormányzati ingatlanok, me-

lyeket a város értékesíteni szeretne, több esetben az enyészet emészti ezen ingatlanokat. Nyilván ennek egyik oka az ingatlanpiacon bekövetkezett változás, a másik oka, hogy ebben az időszakban áron alul kerültek ingatlanok értékesítésre. Ilyen ingatlan volt a Belvárosi Tornacsarnok. Nem tartja szerencsésnek, hogy az Önkormányzat 100 millió forintot érő ingatlant kíván ajándékozni. Ez a költségvetés csak bizonyos értelemben lehet a megújulás költségvetése. Az említett tényezők miatt nem tudja azt mondani, hogy a stabilitás és a kiszámíthatóság költségvetése készült. A kormányzati adósságátvállalás miatt Veszprém város számára abszolválható költségvetés lesz a 2011. évi költségvetéshez képest, a Kánaántól azonban még messze van a város. A 2013. évi költségvetés kiszemvendendő és kibírandó költségvetés lesz.

(Németné Károlyi Jolán képviselő asszony 9 óra 58 perckor elhagyta, 10 óra 03 perckor visszatért az ülésterembe. A jelen lévő képviselők száma: 18 fő.)

Gerstmár Ferenc képviselő

A várost vezető FIDESZ-többség az Önkormányzat 2013. évi költségvetését úgy kommunikálja, hogy az a megújulás költségvetése. Aki nem támogatja, az nem támogatja Veszprém fejlődését. Veszprémben vannak ugyan fejlesztések, de kevés fejlődéssel. A város egyhelyben topog, olykor visszalép egyet a múltba. Betonfalakat emel a város közepén, aluljárókba vezet a belváros gyalogos forgalmát. Büszkén építi tovább a szocializmus városképét, szembe menve az európai trendekkel. Más, a presztízsére büszke településekhez hasonlóan Veszprémben is aránytalanul sok forrás ment és megy el kirakatfejlesztésekre, amelyeknek nincs közvetlen hatása a település gazdasági kilátásaira, nem növeli a fizetőképes keresletet, nem vonz beruházásokat és legfőképpen nem teremt munkahelyeket. A városvezetés az Önkormányzat ingatlanvagyonának jelentős részét kiárusítja, ezen a területen a tavaly tervezett 780 millió forintos bevételből 665 millió teljesült. Az idei évben újabb 550 millió forintos értékesítés a cél. Olykor áron alul ad el, máskor magas áron vásárol. Ingatlanguzálkodása nem a jövő, hanem a pillanatnyi jelent szolgálja. A helyi gazdaság fellendítésére halovány kísérletek láthatóak, a Balatoni Korona eddig nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket, a költségvetésből sem derül ki hogyan tovább. A városrészekben létesítendő helyi termelői piacokról lemondott a városvezetés. A szociális területen nem érdekli a várost a bérlakások számának növelése, csökkenti a hajléktalan ellátás területén kiváló munkát végző Máltai Szeretetszolgálatnak átadott pénzeszköz nagyságát, noha a feladatok vélhetően nem lesznek kisebbek. Gyakran lehet hallani, hogy Veszprém a kultúra városa. Ehhez képest mind a kiemelt fesztiválok, mind a kiemelt művészeti együttesek támogatása több esetben csökken. Eddig is nagyon alacsony volt a szabadidő és diáksport önkormányzati támogatása, most tovább szűkül, mindössze 1,5 millió forintra. Kérdezte, hogy a mindennapos testnevelés miatt nem inkább bővülésre lenne szükség? Kérdésként merül fel, hogy mi a hosszú távú szándék a helyi közösségi közlekedéssel? A Közgyűlés december 20-ai ülésén döntés született arról, hogy a Balaton Volán Zrt. a

helyi közösségi közlekedés közszolgáltatás támogatására 191 millió forintot kapna a korábbi évek veszteségkiegyenlítésére, idei részösszege 130 millió forint lenne. Ez 321 millió forintot jelent, ezzel szemben a költségvetésben 250 millió forint szerepel. Kérdezte, hogy ennek mi az oka? Összességében elmondta, hogy aki ezt a költségvetést nem támogatja, az nem a város fejlődését nem támogatja, hanem más irányt szabna a megyeszékhely fejlődésének. A jövő generációja számára építené Veszprém városát, nemcsak beszélne erről, hanem e szerint is cselekedne.

Czaun János képviselő:

Magyarországnak végre olyan kormánya van, amelyik nemcsak megért, de tesz is az önkormányzatok érdekében. Veszprém városának két olyan országgyűlési képviselője van, akik sokat tesznek a város érdekében, ami látszik az elért eredményeken. Érdemesnek tartotta volna megvizsgálni a két évvel ezelőtti költségvetést, ami tartalmazta többek között az Észak-Balatoni Hulladéktársulására vonatkozó adatokat is. A Társulás idei költségvetése 8 milliárd forint. Egy jóval nagyobb költségvetést láthattak volna. A jelenlegi költségvetés csak a feladatokra koncentrált. Legnagyobb értéke, hogy a tavalyi adósságállomány 1 milliárd forinttal csökkent. Az idei évben pedig ezt a hiányt nem növelik, hanem a kormány konszolidálja azt a megyei jogú városoknak járó legmagasabb mértékben. A Tulajdonosi Bizottság elnökeként a következőket fogalmazta meg: elhangzott, hogy ingatlanértékesítésből 550 millió forint bevételre számít az Önkormányzat. Törekedni fognak arra, hogy minél magasabb áron kerüljenek értékesítésre a kijelölt ingatlanok. Határozottan és egyértelműen visszautasította a Tulajdonosi Bizottság nevében, hogy áron alul értékesítettek volna ingatlanokat. Minden esetben a szakértői vélemény fölött, magasabb áron kerültek értékesítésre az ingatlanok. A Belvárosi Tornacsarnok értékesítése során egyetlen egy jelentkező volt, nehéz lett volna abban az esetben versenyhelyzetet teremteni. Olyan feltétellel került értékesítésre az intézmény, hogy azt a veszprémi iskolában tanuló gyermekek használhatják. Örömet fejezte ki, hogy a költségvetésben ilyen nagy számban szerepelnek az önként vállalt feladatok. Ezek sokszínűsége teszi Veszprémet Veszprémmé. Ettől lesz a város szerethető, élhető, ezért dolgoznak képviselőként.

(Czaun János képviselő úr 10 óra 07 perckor elhagyta, 10 óra 15 perckor visszatért az ülésterembe. A jelen lévő képviselők száma: 18 fő.)

dr. Strenner Zoltán képviselő:

A költségvetés elkészítése a képviselő-testület, annak végrehajtás a polgármester feladata, ezért mindenkinek komoly a felelőssége. A Közjóléti Bizottság elnökeként elmondta, hogy a 2013. évi költségvetést megtárgyalták, a hozzájuk tartozó feladatok, intézmények esetében megújulási lehetőségek találhatók. A pénzbeli szociális ellátások nagy része jegyzői hatáskörből a járási hivatalokhoz került, ezért ezt már a

költségvetés nem tartalmazza. Fontosnak tartotta kiemelni, hogy a méltányossági ellátások körét nem szűkítették. Ez nem kötelező feladat, viszont az emberek életében fontos segítség. Példaként említette a méltányossági közgyógyellátást, a hulladékkezelési közszolgáltatási díjhoz való hozzájárulást, az étkezési díj támogatását, a felsőfokú intézményekben tanulók albérleti támogatását. Megemlítette a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokat. Változás, hogy a bentlakásos intézményeket az állam átvette, önkormányzati fenntartásban csak a nappali intézmények maradtak. A gyermekvédelmi ellátások terén is változás történt, ez eddig kötelező feladata volt a városnak. Most a megyei Intézményfenntartó Központ fenntartása alá került, a működéshez viszont támogatást nyújt az Önkormányzat. A kulturális és köznevelési intézmények fenntartásában is változások történtek, hiszen az Eötvös Károly Megyei Könyvtár és a Laczkó Dezső Múzeum fenntartása az Önkormányzathoz került, ami által a közalkalmazottal létszáma megháromszorozódott. Elmondta, hogy nem lesz leépítés, hiszen a létszámcsökkentés a nyugdíjas, illetve a betöltetlen állásokat fogja érinteni. Kiemelte az együttműködést a Szaléziánnummal, a Gizella Múzeummal, amely szintén a palettát színesíti. A kiemelt fesztiválokra több mint 60 millió forint lett tervezve. Polgármester úr hozzászólásában elmondta, hogy egy város attól lesz egyedi és élhető, hogyha önként vállalt feladatok is tervezésre kerülnek. A 2013. évi költségvetés összefogással, munkával tartható.

Forgóné Kelemen Judit képviselő:

Sajtótájékoztató keretében polgármester úr a város 2013. évi költségvetését a megújulás költségvetéseként jellemezte. Véleménye, hogy ez a bizonytalanság költségvetése még akkor is, ha a Kormány közel 5 milliárd forintot vállal át a város adósságállományából. Ez a képet némileg árnyalja. Az átvállalt adósságállomány nem tűnik el, csak átalakul, hiszen az ország adósságát fogja növelni. 2013-ban bevezetésre kerül a feladatfinanszírozási rendszer, a korábban önkormányzati feladatként jelentkező kötelezettségek egy része az államhoz kerül. Az eddigi normatív támogatások nem fedezték a költségeket. A most bevezetett feladatfinanszírozásról ugyanez mondható el, hiszen az állami támogatások alig több, mint 50 %-os feladatfinanszírozást jelentenek. Az iskolai oktatás területén az állam átvállalja a pedagógusok és a szakmai munkát közvetlenül segítők bérének finanszírozását, az üzemeltetéssel kapcsolatos költségeket az önkormányzat fogja fizetni. Az előterjesztésben olvasható, hogy „A 2013. évre prognosztizált infláció mértéke 5,2 %, ami azt jelenti, hogy nincs központi fedezet a sors emelésekre, a minimálbér növekményre”. Az idei költségvetés közel 14 milliárd forinttal számol, amiből kötelező feladatokra 2,3 milliárd forintot, az önként vállaltra 1,8 milliárd forintot szán az Önkormányzat. Ugyanakkor a sorok között kivehető az is, hogy a költségvetési bevételek és a költségvetési kiadások között 1,2 milliárd hiányt találhatók, amit hitelfelvétellel lehet korrigálni. A stabilitási törvény erejénél fogva a folyószámla-hitelt át kell alakítani hosszú lejáratú hitellé. Ez nem szolgálja az eladósodottság felszámolását, nehezíti az egyenletes likvidhelyzet fenntartását. Jelentős tételként szerepel a költségvetésben az ingatlanértékesítésből

származó bevétel. Felmerül a kérdés, hogy mi lesz abban az esetben, ha már nem lesz olyan ingatlan, amit lehet értékesíteni. Pozitívumként kiemelte, hogy a költségvetés nem tartalmaz adóemelést, szűkítésre került a nem kötelező feladatok ellátása. Hibának tartja a pénzhianyos helyzetben, hogy közpénzből olyan rendezvényeket támogatnak, melyek magánvállalkozásként működnek. Néhány tétel emelését indokolatlannak tartja. A megbízási díjak, tagdíjak 2012-ben 39 millió forintot tettek ki, 2013-ra 45,6 millió forint került tervezésre. A nemzeti ünnepek kiadásai is növekedést mutatnak, 2012-ben 954 ezer forint volt, 2013-ban már 2 millió forint. A Gizella Napokra 2011-ben 1,1 millió forint, 2012-ben 2,2 millió forint, 2013-ban pedig már 6 millió forint lett tervezve. A Mendelssohn Kamarazenekar az állami költségvetésből 12,1 millió, a város Önkormányzatától 8,5 millió forintot, összesen közpénzből 20,6 millió forint támogatás kap. A Veszprémi 7 Nap 2011., 2012. évben 12 millió forint támogatást kapott, 2013-ban már 25 millió forint lett tervezve. A közvetett támogatás mértéke az idei költségvetésben 42,7 %-kal, azaz 415 millió forinttal magasabb, mint 2012-ben volt. Véleménye szerint ezt felül kellene vizsgálni. Ezen indokok tükrében a város 2013. évi költségvetését nem tudja támogatni. Kíváncsi, hogy azok az elképzelések, melyeket a többség megálmodott, megvalósuljanak. A költségvetésnek nem szabad az álmok és vágyak költségvetésének lennie. Polgármester úr példaként gyakran említi meg egy család költségvetését. Ha egy család szűkös helyzetbe kerül, először a kötelezettségeit rendezzi és utána jöhetnek az önként vállalt feladatok.

Siklódi Levente képviselő:

Olyan kort élünk, amikor a boldoguláshoz, a talpon maradáshoz meg kell újulni egyénileg a hétköznapi életben, meg kell tudni újulni a gazdasági változásoknak és adott esetben az önkormányzatnak. Ez a költségvetés azt tükrözi, hogy Veszprém városa képes a megújulásra, arra, hogy a kihívásoknak megfeleljen. Egy határozott stratégia mentén indultak el, próbálnak tenni a város sorsának alakulásáért. Arról lehet vitatkozni, hogy ez a stratégiai elképzelés, az jó-e vagy sem. Ezt a jövő fogja eldönteni. A Városstratégiai és Városfejlesztési Bizottság elnökeként könnyű helyzetben van, hiszen látható, hogy az idei évben jelentős fejlesztéseket tudnak megvalósítani elkezdni. A költségvetési számokból látszik, hogy a kiadások 25 %-át a fejlesztésekre kívánják fordítani. Tenni kell azért, hogy a város fejlődjön. A fejlődés ütemét a városban élők is látják, tapasztalják. Nyár végére elkészül a belvárosi rehabilitáció, megnyílik egy új kulturális intézmény, a Hangvilla, melyben komoly lehetőségei lesznek a városnak. Megépül a Nemesvámos-Veszprém közötti kerékpárút, kiépül a Gyulafirátóti csapadékvíz-elevezetés. A tervek között szerepel a Várkapu felújítása, folytatódik az észak-dél közlekedési tengely fejlesztése. Fontos fejlesztési terv a szociális városrehabilitáció. Jelentős pályázati források mentén zöld területek, közösségi terek kialakítása, akadálymentesítés, óvoda felújítása fog megvalósulni. A költségvetésben 100 millió forint szerepel útfelújításokra, játszóterek rendbetételére. Fontosnak tartotta elmondani, hogy az idei évben nem emelkednek az adók, a kis-

vállalkozók helyi adófizetési kötelezettségnek felső határát 2,5 millió forintba csökkentették, melynek következtében 500 vállalkozó fog jobban járni. Az elmondottak mellett csökken a város adósságállománya. Úgy gondolja, hogy mind a célokban, mind a költségvetés lecsupaszításában jelentős előrelépéseket ért el a város, látszódnak az erőfeszítések. Kiemelte, hogy a fejlesztések jelentős része pályázati forrásból valósul meg, ami megmutatja, hogy tesznek azért, hogy a város fejlődjön. A költségvetés elfogadását támogatta, kérte képviselő társait, hogy ők is támogassák.

Nagy Piroska képviselő:

Hozzászólásában ismertette a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság véleményét, melyet az előterjesztés mellékleteként a Közgyűlés tagjai megkaptak. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az előterjesztés 3. határozati javaslatát, mely a „Pannon TISZK Veszprém Szakképzés-Szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére történő pótbefizetésről” szól, a Bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, az első és a második határozati javaslatot, valamint a 2013. évi költségvetést 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

(Stigelmaier Józsefné képviselő asszony 10 óra 24 perckor elhagyta, 10 óra 30 perckor visszatért az ülésterembe. A jelen lévő képviselők száma: 18 fő.)

Katanics Sándor képviselő:

Polgármester úr és dr. Mihalovics Péter frakcióvezető úr nyilatkozatait olvasva egy filmrészlet ugrott be neki, nevezetesen a Man in Black című filmből, amikor a film-ben a cselekmény szereplői egy golyóstollhoz hasonlító készüléket elővesznek és azt felvillantják, hogy az idegen lények láttán nagyobb zűrzavar ne keletkezzék, a felvilanás tudatmódosítást okoz. Előbb-utóbb szembesülni kell azzal a ténnyel, ami a számok mögött van. Barátságtalannak tartotta frakcióvezető úr média előtt tett kijelentését, melyben azt mondta, hogy akik nem támogatják a város 2013. évi költségvetését, azok „haladásellenesek”. Annak idején, amikor a FIDESZ párt képviselői voltak ellenzékben, akkor is fogalmazódtak meg kritikai észrevételek a költségvetéssel kapcsolatban. Ellenzéki képviselőként ezt most ugyanúgy megtehetik, hogyha problémát látnak, arra a figyelmet ráirányítják. Sokkal hamarabb fognak a problémákkal szembesülni, mint ahogy azt gondolják. A tavalyi évben az intézményvezetők utasításba kapták, hogy nem fizethetnek ki számlákat, az önkormányzat is tarthatott saját tulajdonú cégeinek több havi közüzemi díjjal. Mindannyian tudják, hogy súlyos likviditási gondok voltak. A problémákat átmenetileg lehetett orvosolni. A fényvillanásos példát az 1 milliárd forint hiány csökkentésével kapcsolatban fogalmazta meg, Világosan el kellene mondani, hogy az Önkormányzat nem spórolt, az történt, hogy több hitelt szeretett volna az Önkormányzat felvenni 2012-ben, de azt nem vette fel. Polgármester úr 2012. december 20-ai Közgyűlés ülésén kérte a

Közgyűlés tagjainak az együttműködését, 10 nap alatt jelentősen változott a hitelállomány. A hitelkonstrukción belül voltak olyan változások, amivel indokolható, hogy mi az oka annak, hogy „eltűnt” az 1 milliárd forint. Véleménye szerint ez nem a rendkívüli munka, hanem a trükközés eredménye. Köszönetét fejezte ki a Pénzügyi Iroda vezetőjének és az iroda dolgozóinak azért a heroikus munkáért, amit a költségvetés elkészítése érdekében végeztek. Az elfogadásra javasolt költségvetésben a hitel megnevezésénél, a harmadik sorban 500 millió forint értékű hitel szerepel 2013. lejáratú időponttal. Ez az Önkormányzatnak 42 millió forintjába fog kerülni. Arról csak sejtése van, hogy ez pontosan hol jelenik meg, illetve miért nem jelenik meg. Feltételezi, hogy gyorsan megtörtént a hitel felvétele és annak visszafizetése két hónap alatt. Képviselőként felelősek az intézmények költségvetéséért is, szükséges, hogy minél több információhoz jussanak. Nyilván jogszabályokon alapul a tájékoztató elkészítése, a könyvvizsgáló ezért mondta azt, hogy minden rendben van. Erről azonban nem tudott meggyőződni, vélhetően a jelentős változások miatt. Nem tudta megállapítani, hogy mi történt az intézmények dologi kiadásai területén, a saját bevételi kötelezettségekkel. Létrejött az ISZSZ, amire a város vezetése rendkívül büszke. A sorokból furcsa számokat olvas ki, azt látja, hogy csökkent a bevételi kötelezettség, amiből azt is gondolhatja, hogy azért, mert az elmúlt években, amit az intézmények feladatul kaptak nem tudták teljesíteni, másik oldalról pedig azért, mert egy más struktúra működik. Közel 200 millió forint átadása történik a VKSZ Zrt-nek bizonyos feladatok végrehajtása miatt, azonban ott is azt látja, hogy ott is csökkenés van. Próbál az Önkormányzat spórolni azért, hogy túlélje ezt a költségvetési évet is. Kérdés, hogy ez nem okoz-e majd az intézmények életében olyan állapotot, mellyel romlani fognak a feltételek. Komoly problémák voltak az átállás során, melyeket nem kívánt részletezni. Tervezésre került 72 álláshely felmentése. Nem biztos, hogy a számok mögött tényleges személy van, ezt azonban kommunikálni kellene, el kellene mondani, hogy voltak olyanok, akik a felajánlott feltételekkel nem vállalták a munkát. Nem beszélve arról, hogy többen kevesebb jövedelmet visznek haza. Ez mind része a költségvetésnek. Többeknek számít, hogy meg fogják-e kapni a cafeteria-juttatást. A döntések mögött ezeket is látni kell. Az oktatási bizottság ülésén ígéretet kapott arra, hogy a 72 álláshely hogyan kerül leépítésre, mi van mögötte. Ezt nem találta meg, a döntésének meghozatalához erre az adatra is szüksége lett volna. Szeretné látni azt, hogy a későbbiek során hogyan alakul a dologi kiadás, a saját bevételi kötelezettség egyes intézmények esetében. Nem tartja jónak, hogy az ISZSZ mögé rejtik el. A költségvetésre nem tudja azt mondani, hogy a megújulás költségvetése. Véleménye szerint ez a kiskorúsítás költségvetése. A városvezetés azt kommunikálja, hogy milyen grandiózus módon segített a Kormány. Ezzel szemben azt gondolja, hogy a tényleges, felelősségteljes lehetőségtől fosztották meg az Önkormányzatot. Több jogosítványt tettek központi irányításúvá. Vannak annyira felelősen gondolkodó emberek, akik olyan döntéshozókkal, véleményformálókkal veszik körül magukat, hogy képesek jó döntést hozni mindenféle bábáskodás nélkül. Fontos kérdés, hogy 40 vagy 70 %. Polgármester úrnak az volt a feladata, hogy mondja el azt, hogy a 40 % helyett 70 %-ot kap a város, mert a városnak rendkívül jó országgyűlési képviselői vannak, és az adósságállomány 70

%-át sikerül rendezni. Ehhez azonban hozzá kellene tenni az önkormányzati cégek adósságait is. Ez esetben lehetne azt látni, hogy minek a hány százalékaról is van szó, nem pedig „vakítani” a Veszprémben élőket, hogy nincs semmi baj. A FIDESZ 2006. óta van többségben, az adósságállomány nagy része akkor keletkezett. Ki kell állni és el kell mondani, ha ebből fejlesztések valósultak meg, nem pedig működési költségek lettek kifizetve. Kérte polgármester urat, hogy ne paneleket fogalmazzon meg, hanem mutassa meg, hogy mi van a dolgok mögött. Folytassanak érdemi vitákat. Véleménye szerint május, június hónapban ugyanott fognak tartani, mint az előző évben, annyi különbséggel, hogy az idén likviditási zavar mondjuk a Klebelsberg intézményfenntartásánál lesz. A polgárok a tények ismeretében tudnak felelősséggel dönteni.

Porga Gyula polgármester:

Katanics Sándor képviselő úr egy filmes hasonlaltal élt hozzászólásában. Ahogy hallgatta képviselő társát, eszébe jutott a Muppet Show, melyben két öreg úr is szerepelt a páholyban. A két öregúr folyamatosan morgott és minden jóból a rosszat vette ki.

Halmay György képviselő:

A hozzászólások során elhangzott, hogy miért is adósodtak el az önkormányzatok az elmúlt években. Az igazi okról azonban nem esett szó. Nem esett szó arról, hogy az oktatási intézmények a működésükhöz kevesebb normatívát kaptak, olyan feladatokat kellett ellátniuk, melyekhez nem volt meg a finanszírozási háttér. A kötelező feladatok ellátásához forrást kellett előteremteni. Adósság felvételére kényszerültek az önkormányzatok. Ez volt az oka, hogy a köznevelési törvényben módosítani kellett a fenntartó és a működtető szerepét, személyét. Biztos abban, hogy az ISZSZ és a VKSZ Zrt. szakemberei kellő színvonalon, felelősségteljesen tudják ellátni az oktatási intézményekben a feladatokat. Természetes, hogy egy ilyen rendszerszerű váltásnál apróbb pontatlanságok vannak. Az iskolák vezetői, az ott dolgozó pedagógusok, az ISZSZ és a VKSZ Zrt. dolgozói meg fogják oldani ezeket a problémákat. A kötelező és nem kötelező feladatokkal kapcsolatban elmondta, hogy vannak és lesznek olyan elemek, melyek az Önkormányzat, illetve a hozzá kapcsolódó intézmények keretében fognak megvalósulni. Példaként említette a Laczkó Dezső Múzeum pályázatát, mellyel a tanórán kívüli nevelési feladatokat fogják segíteni 6 veszprémi iskolában és egy óvodában. A szociális városrehabilitáció keretében új óvoda fog működni a Jutas-lakótelepen, a VMK-ban új főzőkonyha kialakítása fog megtörténni, mellyel magasabb színvonalon fogják ellátni a lakótelepen működő óvodákat, általános iskolákat. Az ipari iskolában egy természettudományos labor fog elkészülni, melynek következtében az épület nagy része is meg fog újulni. A TIOP 3.1.11-es pályázat keretében 40,7 millió forintot nyertek az óvónők szakmai fejlesztésére, továbbképzésére, a pályázatnak része az óvodafejlesztés.

tés is. A költségvetés óvodák felújítására 7,5 millió forintot, az általános iskolákéra 15 millió forintot, a középiskolák felújítására pedig 20 millió forintot tervez. Gerstmár Ferenc úr hozzászólásában említette a mindennapos testnevelést. Elmondta, hogy ezt az állam finanszírozza, ugyanúgy a pedagógusok bérét is. Nagy öröm számára, hogy 2013-ban megújul az Erdész utcai műfüves pálya, köszönhető a VFC USE szakembereinek, akik TAO pályázaton nyertek forrást a felújításhoz. A 2013. évi költségvetést elfogadásra javasolta.

dr. Mihalovics Péter képviselő:

Sajtótájékoztató keretében már bejelentették, hogy a FIDESZ-KDNP frakció támogatni fogja a megújulás költségvetését. Hozzászólásában pár indokot szeretne felsorolni azért, hogy miért is támogatják a megújulás költségvetését. A sajtótájékoztatón is hangsúlyozták, hogy Veszprém város 8 milliárdos adósságállományának többsége az előző kormány irányítása alatt került felvételre. Tudni kell azt, hogy az Önkormányzat saját költségvetésének tervezésekor kényszerpályán mozog. Az Országgyűlés december utolsó napjaiban fogadja el a központi költségvetést, melyben szerepelnek azok a sarokszámok, melyek alapján az önkormányzatok tudnak tervezni. Nem Veszprém városa adósodott el, hanem az önkormányzati rendszer. Emlekeztetett arra, hogy 2006. tavaszán a Magyar Szocialista Párt és a Szabad Demokraták Szövetsége kormányt alakított. Vélhetően ezt egy frakcióülés követte, ahol meghallgathatták a „világ legőszintébb beszédét”. Katanics Sándor képviselő úr ezzel kapcsolatban még tartozik egy magyarázattal, hiszen ígéretet tett arra, hogy el fogja mondani miért is érzi ezt őszinte beszédnek. Véleménye szerint ez egy „hazugságbeszéd” volt. A beszéd kiszivárgott, az emberek többsége „hazugságbeszédnek” titulálta, aminek következtében 2006 őszén az önkormányzatok döntő többségében a FIDESZ által delegált polgármestereket választottak meg. Született egy politikai döntés, miszerint az állami feladatok döntő többségét az önkormányzatok kapták meg úgy, hogy közben folyamatos forráskivonás történt. Ezzel a döntéssel kellemetlen helyzetbe hozták azokat a polgármestereket, akik a városi polgárok bizalmából próbáltak ebben a nehéz politikai és gazdasági helyzetben működőképes önkormányzati költségvetést alkotni. Veszprém város esetében 2002-2010 között 600 milliárd forintot vontak ki az önkormányzat finanszírozásából. A miniszterelnöki bejelentés kapcsán pont ennyi összeggel konszolidálják az önkormányzatok adósságállományát. Ez a különbség a két kormány által folytatott politika között. 2012-ben ez a folyamat megváltozott. Az Orbán-kormány elhatározta, hogy nem engedi az önkormányzatokat azon az úton tovább, mint az elmúlt 10 évben, ezért két irányból próbálja az önkormányzatokat megmenteni. Egyrészt feladatokat vesz át igazgatási, oktatási és szociális területen, másrészt adósságkonszolidációval próbálja az önkormányzatokat tehermentesíteni. Így került a Közgyűlés elé a 2013. évi költségvetés, melynek 75 %-a működésre, 25 %-a fejlesztésre fordítható, nem tartalmaz működési hitelfelvételt. Igazat adott Hartmann Ferenc képviselő társának, hiszen nincs is módjában az önkormányzatoknak, hogy működési hitelt vegyenek

fel. Hartmann Ferenc képviselő úr úgy kezdte hozzászólását, hogy a 2013. évi költségvetés az önkormányzati autonómia megszüntetését jelenti, az alávetettség költségvetéséről lehet beszélni. Ez valószínű azért mondta képviselő úr, mert a Kormány az 5 milliárd forint adósságátvállalást nem feltétel nélkül teszi, hanem bizonyos feltételekben egyetértésnek kell lenni az Önkormányzat részéről is. Információi szerint ezeket a feltételeket az Önkormányzat el fogja fogadni, mint ahogyan a többi önkormányzat is elfogadta. Érdemes feltenni azt a kérdést, hogy mi alá köti gúzsba magát az Önkormányzat? Banki hitelnek vagy kormányzati politikának. Ez a kérdés akkor, amikor meghozzák a döntést. Folytatják azt az utat, amit a Magyar Szocialista Párt javasolt, miszerint banki hitelt mindenkinek: önkormányzatnak, államnak, családnak, vállalkozásnak vagy egy szigorú gazdaságpolitika mellett a hitelek kerüljenek felszámolásra családi, önkormányzati, gazdasági és állami szinten egyaránt. Ez a kérdés akkor, amikor eldöntik, hogy jó irányba halad-e az Önkormányzat költségvetésének a tervezése. A Magyar Állam 5 milliárd forint terhet vállal át. Előbb-utóbb a Magyar Szocialista Pártnak el kell döntenie, hogy a bankok vagy az emberek oldalán áll. Van, ami kifizetődő bizonyos szempontból, akkor is, ha az ember a bankok oldalán áll. Politikai szavazatszerzés szempontjából általában kifizetődőbb, ha egy politikai tömörülés az emberek oldalára áll. Gerstmár Ferenc képviselő úr hozzászólásában azt mondta, hogy a városvezetés a szocializmust építi tovább. Ezt határozottan visszautasította. Minden építő jellegű kritikát szívesen vesz, ezzel a kijelentéssel azonban nem tud mit kezdeni, ez nem érdemel vitát. A FIDESZ-KDNP frakció támogatja a megújulás költségvetését. Támogatják azért, mert hisznek abban, hogy ez a letisztult feladatfinanszírozási rendszer előremutató lesz Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata szempontjából. Újból kinyílik a megyei jogú városok közötti verseny a profilkeresés tekintetében. Az Észak-Dunántúlon lévő megyei jogú városok saját mozgásterükön belül újra meg tudják határozni azokat a kitörési pontokat, melyek többé teszik az adott várost a hozzá hasonló léptékű és mértékű városokhoz képest. Székesfehérvár, Szombathely, Győr és Veszprém versenyében Veszprém városa nem fog rosszul járni, ha végre tudja hajtani azokat a kitörési pontokat, melyeket meghatározott. Veszprém továbbra is a kultúra városa, a szellemi, turisztikai, egyházi, tudományos élet központja szeretne lenni. A költségvetés lehetőséget ad arra hogy a város ezen erősségeit tudja bővíteni, szélesíteni, elmélyíteni. A város a 2010-2014 közötti időszakban nagyléptékű megújuláson megy keresztül. Az itt élő polgárnak nem az a legfontosabb, hogy 5 milliárd forinttal csökken az adósságállománya. Sokkal fontosabb kérdés az, hogy milyen városképet látott 2010-ben, amikor végigsétált az utcán és milyen városképpel találkozik 2014-ben. Ez alapján tudja megítélni egy állampolgár, hogy sikeres volt-e a városvezetés. Ha valaki veszi a fáradságot és végigsétál 2014-ben a városon, látni fogja azt, hogy az egyik legsikeresebb városvezetés, sikeres polgármesterrel az élen vezette a várost, aki városátrendezést valósított meg részben önerőből, részben kormányzati, illetve európai uniós forrás felhasználásával. Ebből a szempontból is a megújulás költségvetéséről beszélhetnek. A költségvetés szellemileg is megújult. Polgármester úr minden egyéni képviselővel személyesen egyeztetett annak érdekében, hogy ne csak, ahogy az ellenzék szokta emlegetni presztízsberuhá-

zások valósuljanak meg, hanem azok a fejlesztések is kerüljenek tervezésre, amelyek a hétköznapi komfortérzetet sértő problémákat orvosolja. 2010-ben valamennyi választókerületben a FIDESZ-KDNP képviselő jelöltjeit választották meg Veszprém város polgárai. A megválasztott képviselők folyamatosan a terepen mozognak, mérik fel azokat az igényeket, melyek a lakosság irányából érkeznek. A költségvetés tükrözi a választópolgárok igényeit, problémáit, a megoldási lehetőségeket. Fel lehet tenni a kérdést, hogy miért ilyen optimisták? Érdeemes megnézni a közvélemény-kutató cégek adatait, melynek értelmében a lakosok támogatásukról biztosították a kormánypártokat. Magyarország állampolgárai értik azt, hogy miért kellett ezek az átalakítások, miért nem működött az a rendszer, amit az előző kormány hagyott maga mögött, miért nem működött az a tendencia, ami a totális csőd irányába vezetett mind az államháztartás, mind az önkormányzatok működését. Nem szabad elfelejteni azt sem, hogy 2012-ben Porga Gyula polgármester úr megkapta „Az év polgármestere” címet. Nemcsak az emberek, hanem a szakma támogatottságát is élvezhetik. Katanics Sándor képviselő úr régóta hiányolt egy közvélemény-kutatást Veszprém városában. A Közgyűlés ülése előtt az interneten megjelent egy közvélemény-kutatás első nyilvános adata a www.vehir.hu portálon Veszprém város tekintetében. A veszprémiek 2013-ban úgy érzik, hogy az elmúlt 23 év legsikeresebb városvezetése a mostani. Hisznek abban, hogy a megújulás költségvetése tükrözi az emberek véleményét, bizalmát. Javasolta képviselő társainak, hogy a 2013. évi megújulás költségvetését fogadják el és támogassák.

Forgóné Kelemen Judit képviselő:

Az előterjesztés 9. mellékletében a „Céltartalékba kerülő beruházási kiadások” között szerepel a Bakonyalja városrész két tétellel, nevezetesen Veszprém közösségi élettér létrehozása és közpark rendezése, valamint a Karacs Teréz utcai járdaépítés. A problémát 2012 májusában jelezte. Örömet fejezte ki, hogy a költségvetésben szerepel ez a két tétel. Kérdezte, hogy milyen a realitása annak, hogy ez meg is fog valósulni. Köszönetét fejezte ki a folyamatosan terepen mozgó képviselőknek, hogy az Aulich utcai buszvárót végre megtalálták, és kihelyezésre tudott kerülni egy fedett buszmegálló. Ennek szükségességét 2010-ben már jelezte.

Nagy Piroska képviselő:

Minden képviselő fontos feladata, hogy a költségvetési rendelet tervezésénél megfogalmazzák javaslatukat, részt vegyenek nemcsak a szakbizottság, hanem a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság ülésén, ahol választ kaphatnának azokra a kérdésekre, mely munkájukat segítheti. Napirendi felszólalása során időben jelezte és kérte a város minél nagyobb lobbyerejét az adósságkonszolidáció tekintetében, melyért köszönetét fejezte ki. Az alacsonyabb adósságátvállalás veszélyeztette volna a város költségvetését. A működés zavartalanságához összefogásra van szükség, az ISZSZ, a VKSZ Zrt., a Pénzügyi és Költségvetési Csoport, valamint az érintett képviselők

is jelen lehetnének az egyeztetések során. A jogszabályi változások miatt nem lehetnek olyan jogi ismeret birtokában, hogy ellenőrizzék a jogszabályi megfelelést, ezért javasolta, hogy fogadják el a könyvvizsgáló véleményét, hogy a költségvetés mellékletei a megváltozott jogszabályi előírásoknak megfelelnek. Véleménye, hogy a közigazgatás, államigazgatás teljes rendszerének és az önkormányzati feladat- és hatáskör ilyen módon történő gyors levezénylése kockázatot jelent a banki és a pénzügyi ágazatban, a hosszú távon kialakítandó egyensúlyt az Önkormányzat stabilitásra képes kezdeményezőképességét veszélyezteti. Kérte képviselő társait, hogy segítő munkájukat fejezzék ki, kritikai véleményüket pedig méltósággal fogadják be. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnökeként elfogadásra javasolta a város 2013. évi költségvetését.

Némedi Lajos alpolgármester:

Emlékeztette Forgóné Kelemen Judit képviselő asszonyt, hogy az Aulich utcai buszmegálló igénye nem 2010-ben vetődött fel, hanem sokkal korábban. Jelezte, hogy Takács László képviselő úr a problémát többször jelezte, szorgalmazta annak megoldását. Talán elkerülte képviselő asszony figyelmét, hogy az említett terület nem kizárólag önkormányzati, hanem állami tulajdonú terület is nagy részben. A hivatal munkatársainak és Takács László képviselő úr számos közbenjárására volt szükség annak érdekében, hogy ez az autóbuszváró megépülhessen. Katanics Sándor képviselő úrnak mondta, hogy a KÖÉT ülésen megállapodtak abban, hogy a közalkalmazottak cafeteria-juttatása 2013-ban 5.700 forint lesz. Köszönetét fejezte ki a KÖÉT-nek a megértésért, amiért a jelenlegi helyzetet tudomásul vették, azt elfogadták. A vita során számos minősítés elhangzott a költségvetési javaslatra vonatkozóan. Teljes mértékben egyetért polgármester úr és frakcióvezető úr által elmondottakkal. Megítélése szerint ez a költségvetés a kötelezettség és a kötelezettségvállalás költségvetése. Tudomásul kell venni, hogy az eddigi költségvetés-készítési gyakorlat nem mehet tovább. Az önkormányzatok nem élhetnek hitelből. Minden elismerés a Magyar Kormánynak azért, hogy az önkormányzatoknak biztosította ezt a segítségnyújtást.

Hartmann Ferenc képviselő:

Tudatos félremagyarázás az, amit dr. Mihalovics Péter képviselő úr művelt. Rosszindulatú megjegyzések sokasága hangzott el képviselő úr részéről. Az alávetettség nem az adósságtvállalásból következik. Nem ezt mondta. Az alávetettség abból következik, hogy az önkormányzati jogosítványokat folyamatosan csorbítja a jobboldali kormányzat. Gúzsba kötötték az önkormányzatokat, európai értelemben pedig kiváltképp. Nincs autonómiájuk az önkormányzatoknak. Miről döntenek önállóan saját hatáskörben? Szinte semmiről sem. Dr. Mihalovics Péter képviselő úr azt mondta, hogy a FIDESZ-Kormány megmenti az önkormányzatokat, erre az önkormányzati autonómiát féltve azt mondja, hogy: „*Isten ments meg ettől a megmentéstől,*”

jobb volt abban a változatban, amit még anno '90-es évek elején Horváth Balázsék kidolgoztak. Az valóban önkormányzatiságot jelentett, és önkormányzati autonómiát. Elhangzott, hogy Veszprém adósságát az előző kormány okozta. Ezt a mondatot befejezve elmondta, hogy a FIDESZ vezette városvezetés megötszörözte az adósságállományt 2010-ig, miközben az állami támogatás nem csökkent ilyen mértékben. Megötszörözték a város adósságállományát, mert nem kezelték időben azokat a feladatokat, konfliktusokat, melyeket választott képviselőként kezelni kellett volna. Örömet fejezte ki, hogy észrevették azt, hogy nem lehet hitelből, adósságból élni. A hitel jó dolog, ha olyan fejlesztésekre fordítják, amely bevételt eredményez. Szükség van a kerékpárutakra, olyan fejlesztésekre, melyek szépítik a várost, de a másik oldal hiátust szenvedett az elmúlt 6 évben. Örömet fejezte ki, hogy a város 6 év után a megyei jogú városok versenyében oda igyekszik, ahol korábban mindig volt: az élmezőnybe. Ehhez partner lesz, minden támogatást meg fog adni.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Dr. Mihalovics Péter frakcióvezető úr visszautasíthatja, amit az időben történő visszalépéssel kapcsolatban fogalmazott meg, azonban sétáljon egyet a belvárosban és látni fogja, hogy miről beszélt. Érdeklődéssel hallgatta képviselőtársai hozzászólását, melyből a „mindenható államba vetett hit” sugárzott. A FIDESZ az önkormányzatokat egy központi akarat végrehajtó részlegének tekintti, szűkülő autonómiával. Ennek egyik alapvetése a jelenlegi költségvetés.

Forgóné Kelemen Judit képviselő:

Némedi Lajos alpolgármester úr hozzászólására reagálva elmondta, hogy a fedett buszváró problémája már 2009-ben ismert volt. 2012. év végén napirend előtti kérdésben vetette fel a problémát. Nem érti, hogy akkor miért kellett hosszasan elmagyarázni polgármester úrnak, hogy hol található ez a buszváró, Takács László képviselő úr miért nem segített annak megtalálásában.

Brányi Mária alpolgármester:

A költségvetésből világosan kiolvasható, hogy valamennyi kötelező önkormányzati feladatot ellátja az Önkormányzat. Ezen túlmenően ellátják azokat az önként vállalt feladatokat, melyek a város életminőségét szolgálják. Az önként vállalt feladatok ellátása ugyanúgy kötelességük, mint a kötelező feladatok ellátása, különben nem lennének méltók a megyei jogú városi szerepkörhöz, ami a város rangját a környező települések körében meghatározza. Nem emlékszik olyan képviselői hozzászólásra, melyben konkrét javaslat fogalmazódott volna meg bármely önként vállalt feladat elhagyására. Javasolta, hogy az előterjesztés 17. mellékletét, mely az Európai Unió forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programokat, projekteket tar-

talmazza. A beruházások teljes költsége 7 milliárd forint, melyhez 1,4 milliárd forint önerőt kellett biztosítani. A 21 tétel közül egyik sem luxusberuházás. Valamennyi fejlesztés közgyűlési döntés alapján indult meg. Kérte, hogy az Önkormányzat eredményeit ne frázisokkal titulálják. Szeretné, ha a közbiztonságot, a közlekedést szolgáló, a kulturális élet területén történő fejlesztéseket, beruházásokat képviselő társai úgy kezelnék, amit külső szemlélőktől a fejlesztések mentén megkapnak. A fejlesztések közül megemlítette a Mártírok úti fejlesztést, a Séd-völgyét, a Simonyi iskola átépítését, a Dózsa György Általános Iskola rekonstrukcióját, a Szent István Völgyhíd megújítását, a Budapest-Jutasi út kereszteződésében megvalósuló körforgalmi csomópont építését. Véleménye szerint egyik beruházás, egyik fejlesztés sem volt luxusberuházás. Kérte, hogy a tényeket kezeljék a helyükön, legyenek büszkék arra, hogy viszonylag nagy állami, illetve Európai Unió támogatásból ezek a fejlesztések meg tudtak valósulni. A költségvetés szerkezete sokkal átláthatóbb. Külön vannak feltüntetve a saját vállalásból készített fejlesztések, a több évre elhúzódóak, az Európai Unió forrásból származó beruházások. Ha megnézik az Önkormányzat helyi bevételeit, helyi forrásait, látható, hogy több, mint 50 %-a olyan értéknövelő beruházásra fordítódik, amittől Veszprém nemcsak a jelen igényeinek, hanem a jövő elvárásainak is megfelelő irányba tud elmozdulni. Véleménye szerint ugyanilyen fontos a VeszprémFest, ami önkormányzati támogatás, önkormányzati háttér nélkül elképzelhetetlen. Ez legalább olyan érték, mint az oktatás, a Pannon Egyetem, a kutatásfejlesztési eredmények, a közlekedés terén elért eredmények. Minden település próbálja magát az ország települései között elhelyezni. Próbálnak olyan arcukat felmutatni, amittől egyedivé válik. Azoknak a településeknek van jövőjük, akik olyan értékeket tudnak felmutatni, hogy a fiatalok az adott településen képzeljék el jövőjüket, a település perspektíváját maguk előtt látják. Ebben az Önkormányzatnak kulcsszerepe van. Az Önkormányzat maga döntheti el, hogy milyen célokat kíván elérni. A városnak olyan testülete van, aki a célokat ügyesen fogalmazza meg, az eszközöket meg tudja ragadni, jó lobbytevékenységet tud folytatni. A költségvetés a sikeres jövőképet képezi le számokban, konkrét fejlesztéseket, kiadásokat fogalmaz meg. Minden kritikai észrevételre nyitottak, de örült volna annak, ha ezeket a munkabizottság ülésén tényszerűen jelzik. Nincs tudomása arról, hogy konkrét javaslat került volna megfogalmazásra, melyet figyelmen kívül hagytak volna a költségvetés összeállításánál. Kérte a költségvetés támogatását, melyben Veszprém jövője van leképezve a 2013-as évben.

(Stigelmaier Józsefné képviselő asszony 11 óra 32 perckor elhagyta, 11 óra 40 perckor visszatért az ülésterembe. A jelen lévő képviselők száma: 18 fő.)

Katanics Sándor képviselő:

Brányi Mária alpolgármester asszony véleményéhez megjegyezte, hogy indirekt bizonyítással azt igazolta, hogy jogosak azok a kritikai észrevételek, melyet az ellenzék presztízsberuházásnak ítél. Egyetlen egy mondattal nem kérte ki, hogy miért tartják

presztízsb beruházásnak a belvárosi rehabilitációt, az aluljáró, a kerékpárút építését. A körforgalommal kapcsolatban az alagút építését illették kritikus megjegyzéssel. Fellelgesnek tartják a belvárosi rehabilitációhoz kapcsolódó beruházásokat, mint például a Hangvilla építését. Ide sorolhatná a belvárosi parkolóház építését, melyet úgy kommunikálnak, mintha magánbefektető építené, közben pedig a VKSZ Zrt. által létrehozott cég építi. Dr. Mihalovics Péter frakcióvezető úr több megjegyzése nem tetszett, amiért nem haragszik. Fiatal korának tudja be azt, hogy észre sem vette, hogy képviselőket vádolt meg, ugyanis akkor, amikor feltette a kizárólagos kérdést, hogy a bankokat vagy az embereket támogatják-e, akkor megjegyzéséből ki lehetett hallani, hogy azzal vádolta meg, hogy valamiféle anyagi érdekeltségük van. Az említett közvélemény-kutatással kapcsolatban elmondta, hogy október elején készült. Elgondolkodtató, hogy hajnali fél 6-kor felkerült híradásból a kedvező számokat olvasta ki képviselő társa. A 700 fős mintából 50 % vagy nem válaszolt, vagy megtagadta a választ. Lehet a számokkal játszani, de nem bizonyítja azt, amit Mihalovics Péter képviselő úr állított.

Porga Gyula polgármester:

Katanics Sándor képviselő úr megsértette az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatát, hiszen második hozzászólása túllépte a két percet. Ezt azért tartotta fontosnak megjegyezni, mert képviselő úr is szokta jelezni, ha a többségi frakcióhoz tartozó képviselő lépi túl az időkeretet. Katanics Sándor képviselő úr a választási eredményt is így szokta magyarázni. A tények azonban makacs dolgok, a közvélemény-kutatások tényadatokon alapulnak ugyanúgy, ahogy a választási eredmény is. A Közgyűlés előtt lévő költségvetés is tényeken alapul.

Nagy Piroska képviselő:

Köszönetét fejezte ki képviselőtársainak az aktivitást illetően. Megköszönte továbbá a Polgármesteri Hivatal és a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság munkáját, hogy a változó jogszabályok mentén időre, előterjesztésre alkalmas beszámolót készítettek.

Brányi Mária alpolgármester:

Veszprém város kerékpárút beruházásai a város településszerkezeti tervében is megvannak jelenítve. Részben a városrészek közti kapcsolat, részben a térséggel való kapcsolat megteremtése a cél. Ez a cél helyes, hiszen a térségi szerepkört másképp nem tudják betölteni. Véleménye szerint ezt a beruházást folytatni kell. Turisztikai szempontból fontosnak tartja a Bánd-Márkó irányt, mellyel a településen élők munkába járási igényét is lehet biztosítani. Kiemelten fontos a Balaton-felvidék felé vezető kerékpárút, mely a 8-as út fejlesztése miatt az elkövetkezendő időszakban a megvalósítás szakaszába tud jutni. Abban az esetben, ha szintben át lehetne vezetni,

akkor remény sem lenne arra, hogy a 8-as út fejlesztése belátható időn belül elkészül. A belvárosi rehabilitációt nem tartja luxusberuházásnak, a megvalósítást követően a belvárosban akadálymentesen lehet közlekedni, a közúti és a gyalogos közlekedés különválasztható lesz. Fontosnak tartja azt a 26 konzorciumi partnert, akivel együttműködnek a fejlesztés során. Jelentős értéket fog képviselni a Séd Filmszínház átépítése. Komoly teljesítménynek tartja a Korona Szálló épületének felújítását. Kifejezetten örül annak, hogy a belvárosi parkolási gondok a parkolóház fejlesztésével enyhülni fognak. Katanics Sándor képviselő úr említette a körforgalmi csomópontot. Szakmai érv szól amellett, hogy a zavartalan és folyamatos közúti közlekedés megvalósítása érdekében külön szinten valósuljon meg a gyalogos forgalom átvezetése. A fejlesztés lehet, hogy drága, azonban ha életet lehet megmenteni vele, addig jól teszi az Önkormányzat, hogy ezeket megvalósítja.

dr. Mihalovics Péter képviselő:

Véleménye szerint hozzászólása során nem fogalmazott kétértelműen. Nem vezérelte semmilyen rossz szándék akkor, amikor gondolatait megfogalmazta. Nem érdemes összeesküvés elméleteket gyártania Katanics Sándor képviselő úrnak. Véleményét továbbra is fenntartotta, miszerint ha valaki ma nem támogatja a megújulás költségvetését az nemet mond Veszprémben a fejlesztésekre, a választópolgárok igényeire, javaslataira. Aki ma nem támogatja a megújulás költségvetését, az nemet mond egy átlátható, letisztult feladatfinanszírozási rendszerre, egy olyan önkormányzatiságra, ami a jövőbe mutat, és a veszprémi polgárok érdekeit szolgálja.

Porga Gyula polgármester:

Elnézést kért, amiért a napirendi pont tárgyalása kezdetén nem köszöntötte Szabó Enikőt, a C.C. Audit Könyvvizsgáló Kft. könyvvizsgálóját.

(Siklódi Levente képviselő úr 11 óra 43 perckor elhagyta, 11 óra 45 perckor visszatért az ülésrembe. A jelen lévő képviselők száma: 18 fő.)

Scher Ágota, a Pénzügyi Iroda vezetője:

Mindenki előtt ismert az a hosszú folyamat, ami az elmúlt évben a hitelek megszerzése ügyében kísérelt az Önkormányzat tenni. Erről folyamatosan tájékoztatták a Közgyűlés tagjait. Ennek az eljárásnak volt a vége, hogy 2012. december 31-én nem kellett nullára futtatni a likvidhitel állományt, hanem lehetőség nyílt arra, hogy ez 2013. június 30-áig meghosszabbításra kerüljön. Ez részévé vált annak az adósságállománynak, ami érintett lett az adósságkonszolidációval. Tudni kell, hogy a pénzügyi intézet nem volt partner abban, hogy ezt a keretösszeget hosszabbítsa meg 2013. június 30-áig. 500 millió forintra tett egy olyan ajánlatot, ami éven belüli hitelnek mi-

nőszül január 1-június 30. között. Ez jelent meg a 2013. évi hiteltáblázatban. A forrás és a kiadási oldalon nem lehetett tervesíteni, miután éven belül visszafizetésre került. Elhangzott kérdésként, hogy mi a realitása annak, hogy a céltartalékban felsorolt beruházások megvalósulnak. A 2013. évi költségvetés összeállításakor az volt a cél, hogy minimálisra szorítsák annak kockázatát, hogy azok a fejlesztések, beruházások teljes egészében hitelből valósulnak meg. Addig javasolták céltartalékba helyezni, ameddig a közbeszerzési eljárások le nem zárulnak. A költségvetés elfogadását követően nyílik arra lehetőség, hogy a hitel közbeszerzését ki tudják írni. Képviselő asszony kifogásolta az önkormányzati működési kiadások között a megbízási díjakkal kapcsolatos előirányzat növekedését. Zárójelben a megbízási díjak is szerepelnek, melyek tartalmazzák a számlavezetési és egyéb költségeket is. A növekedés e miatt és a tranzakciós illeték miatt következett be.

Gerstmár Ferenc képviselő:

A Balaton Volán Zrt. 2012. decemberi közgyűlési döntés alapján 2013. évre 191 millió forint támogatást kapott, veszteségének kiegyenlítésére pedig 130 millió forintot. Ez összesen 321 millió forint. A költségvetésben ezzel szemben 250 millió forint szerepel. Kérdezte, hogy mi az oka a különbségnek?

Porga Gyula polgármester:

Év közben lehetnek módosítások. A tervezés fázisában a költségvetés egyensúlyát kellett biztosítani. Az Önkormányzatnak kötelezettsége van, továbbá szolgáltatásvásárlási szerződés aláírása történt meg, melyet teljesíteni kell. Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony hozzászólásában említette a Gizella napok támogatását, mely mindig az intézményi költségvetésbe kerül év közben. A Mendelshon Kamarazenekear támogatásával kapcsolatban elmondta, hogy az tartalmazza az állami támogatást, azért szerepel a költségvetésben a 20 millió forint.

Szabó Enikő könyvvizsgáló:

A könyvvizsgálatot a magyar nemzeti könyvvizsgálati sztenderdek, valamint a hatályos jogszabályi előírások alapján végzik. Ezek azt írják elő, hogy a könyvvizsgálónak meg kell győződnie arról, hogy a költségvetési rendelet-tervezet nem tartalmaz-e jogszabállyal ellentétes dolgot, a kiadási, bevételi előirányzatok biztosítják-e a költségvetés egyensúlyát, illetve magában foglalja a tervezett előirányzatokat megalapozó számítások vizsgálatát. Az Önkormányzat költségvetési rendelet-tervezete jogszabályszerű. A bevételi-kiadási előirányzatok egyensúlyban vannak. Tartalmi szinten az egyes szakirodaktól alátámasztó dokumentumokat kapnak, hogy a bevételek, illetve kiadások közé valamennyi tétel, amire lehet számítani beépítésre került-e, ezek mennyire megalapozottak? A finanszírozási kiadásokkal kapcsolatban megje-

gyezték, hogy a rendelet-tervezet vizsgálatakor nem volt teljesen alátámasztott. Ezt jelezniük kellett az óvatosság elvére hivatkozva. Ez azóta módosult, ez a tétel is megalapozott a költségvetésben. A könyvvizsgálat a rendelet-tervezet előterjesztésre vonatkozó előírásoknak megfelelően történt, rendeletalkotásra alkalmas.

Porga Gyula polgármester:

Köszönetét fejezte ki, hogy képviselőtársai aktívan részt vettek a vitában. Köszönetét fejezte ki továbbá kollégáinak, az intézményvezetőknek, a polgármesteri hivatal munkatársainak. A 2013. évi költségvetés fegyelmezett gazdálkodást vár el, az intézmények és irodák erre felkészültek.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 14 igen szavazattal, 2 nem ellenében, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
42/2013. (II.28.) határozata
az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből
eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29. § (3) bekezdése alapján a helyi önkormányzatnak legkésőbb a költségvetési rendelet, határozat elfogadásáig határozatban kell megállapítania a Magyarország Gazdasági Stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 45. § (1) bekezdés a) pontja felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeinek, valamint a Stabilitási törvény 3.§ (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő 3 évre várható összegét.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a költségvetési évet követő három évre szóló költségvetési kitekintésre vonatkozó saját bevételeit és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő kötelezettségeit a határozati javaslat 1. mellékletében foglaltak alapján fogadja el.

Felelős: Porga Gyula polgármester
A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Scher Ágota irodavezető
Határidő: 2013. március 15.

A Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 14 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
43/2013. (II.28.) határozata az adósságállomány Magyar Állam által történő
átvállalásának igénybevételéről**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Magyarország 2013. évi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény (továbbiakban: költségvetési törvény) 72-75. §-aiban foglaltakra figyelemmel kinyilvánítja, hogy a költségvetési törvényben írt feltételekkel az adósságállománya Magyar Állam által történő átvállalását igénybe kívánja venni.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése kijelenti, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata nem rendelkezik olyan betéttel, vagy egyéb számlaköveteléssel, ami kifejezetten egy adott adósságelemhez kapcsolódik, vagy annak fedezetére, teljesítésének biztosításául szolgál.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése kinyilvánítja, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 332. §-a alapján megállapodást kíván kötni a Magyar Állammal Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatát terhelő, az adósságátvállalással érintett adósságállománya átvállalásáról.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az adósságátvállalással összefüggésben felhatalmazza a Polgármestert, hogy:
 - a.) megtegye a költségvetési törvény 72-75. §-ai szerinti nyilatkozatokat és intézkedéseket;
 - b.) az átvállalással érintett adósság részét képező, hitelviszonyt megtestesítő értékpapírokat a költségvetési törvény 72. § (6) bekezdésére figyelemmel – az adott értékpapírban foglalt pénzügyi kötelezettségek tekintetében azonos feltételekkel – kölcsönjogviszonnyá alakítsa át;
 - c.) a költségvetési törvény 74. § (5) és (6) bekezdése szerinti megállapodásokat kösse meg.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy az adósságátvállalással kapcsolatos intézkedéseiről a soron következő ülésén tájékoztassa a Közgyűlést.

Felelős:	Porga Gyula polgármester
Végrehajtásért felelős köztisztviselő:	Scher Ágota irodavezető
Határidő:	2013. június 28.

A Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 13 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
44/2013 (II.28.) határozata**

a Pannon TISZK Veszprém Szakképzés-Szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére történő pótbefizetésről

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2013. évi költségvetés terhére a Pannon TISZK Veszprém Szakképzés-szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére, a veszteségek rendezésére 61.700 ezer Ft-ot biztosít pótbefizetésként.
2. A pótbefizetést – figyelembe véve Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 52/2012 (II.24.) számú határozatában foglaltakat is – a társaság kizárólag a korábban felvett forgóeszköz hitel és járulékos költségeinek törlesztésére használhatja fel.
3. Amennyiben a későbbiekben a társaság működése nyereségessé változik, illetve a saját tőkére vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel és a teljesített pótbefizetés vagy egy annak egy része feleslegessé válik, abban az esetben a pótbefizetést vagy annak egy részét Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a társaságtól visszatérítteti.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Józsa Tamás kabinetfőnök, csoportvezető

Határidő: 2013. március 15.

A Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 14 igen szavazattal, 4 nem ellenében megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
5/2013. (II.28.) rendelete
a 2013. évi költségvetésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 3. § (7) bekezdése tekintetében Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,
a 8. § (5) bekezdése tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § (2) bekezdésében és 35. §-ában kapott felhatalmazás alapján,
az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. § (1) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a kiadási címrendjét a (2) bekezdés szerint állapítja meg.
- (2) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata kiadási címrendjében önálló címet képviselnek:
1. Intézményi Szolgáltató Szervezet
 2. Eötvös Károly Megyei Könyvtár
 3. Laczkó Dezső Múzeum
 4. Veszprémi Petőfi Színház
 5. Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
 6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
 7. Lakásalap kiadásai
- (3) Az 1. címen belül alcímeket alkotnak az önállóan működő intézmények, az 5. címen belül alcímeket alkotnak a 6. mellékletben felsorolt feladatok, továbbá a 6. címen belül alcímeket alkotnak a 3. és 7. mellékletben felsorolt kiadási tételek.

2. A költségvetés bevételeinek és kiadásainak fő összege, a hiány mértéke

2. § (1) A Közgyűlés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi költségvetésének
- | | |
|--|--------------------|
| költségvetési bevételeit | 12.237.927 eFt-ban |
| működési finanszírozási bevételeit | 0 eFt-ban |
| felhalmozási finanszírozási bevételeit | 1.757.738 eFt-ban |
- állapítja meg.
- (2) A Közgyűlés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi költségvetésének
- | | |
|---------------------------------------|--------------------|
| költségvetési kiadásait | 13.498.810 eFt-ban |
| működési finanszírozási kiadásait | 309.804 eFt-ban |
| felhalmozási finanszírozási kiadásait | 187.051 eFt-ban |
- állapítja meg.
- (3) A Közgyűlés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi költségvetésének
- | | |
|--|-------------------|
| hiányát | 1.260.883 eFt-ban |
| finanszírozási kiadásokkal korrigált hiányát | 1.757.738 eFt-ban |
| ebből: felhalmozási hiány | 1.757.738 eFt-ban |

állapítja meg.

- (4) A közgyűlés az Önkormányzat 2013. évi költségvetése hiányának fedezetét a költségvetés egyensúlyának megteremtése érdekében, jelen rendelet 3. §-ában rögzítettek szerint biztosítja.

3. Az Önkormányzat bevételei

3. § (1) A 2. § (1) bekezdésében megállapított bevételi főösszeg kiemelt bevételi előirányzatokénti megbontását az 1. melléklet tartalmazza, illetve az 1-5. címeken belül az intézményi bevételek részletezését a 4. melléklet tartalmazza.
- (2) A 2. § (3) bekezdésben megállapított felhalmozási költségvetési hiány finanszírozása érdekében Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése külső forrásból 850.000 eFt forrás kiegészítő hitel felvételét, és 907.738 eFt előző években megkötött hitelszerződések le nem hívott hitelének igénybevételét hagyja jóvá.
- (3) A forrás kiegészítő felhalmozási célú hitel összege 850.000 eFt a 16. mellékletben felsorolt beruházásokhoz és felújításokhoz, amihez Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (2) a) és d) pontja alapján a kormány hozzájárulása nélkül köthető adósságot keletkeztető ügyletnek minősül.
- (4) A (3) bekezdésben jóváhagyott hitel összegén belül a 16. mellékletben felsorolt beruházásokhoz 650.000 eFt összegű egyéb fejlesztési célú hitel futamidejét 10 évben határozza meg.
- (5) A (3) bekezdésben jóváhagyott felhalmozási hitel összegén belül 200.000 eFt-ot az MFB Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Hitelprogramhoz kapcsolódóan hagy jóvá (a 16. mellékletben részletezettek szerint) 20 éves futamidővel, ezen belül 3 év türelmi idővel.
- (6) A Közgyűlés a 2010. és 2011. években megkötött hitelszerződésen alapuló, de le nem hívott 907.738 eFt forrás kiegészítő hitel igénybevételét hagyja jóvá az adott évi költségvetési rendeletekben meghatározott feladatokra.
- (7) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló CCIV. törvény 72. § (5) bekezdésében foglaltak figyelembevételével, az Önkormányzat átvállalással érintett folyószámlahitel szerződésének - a

kölcsön- vagy hiteljogviszonnyal azonos feltételekkel - működési hitellé történő átalakítására.

A futamidő lejáratát legkésőbb 2014. december 31-ig engedélyezi, költségvetési évenként egyenlő törlesztő részlettel.

- (8) A tárgyévi költségvetés végrehajtása során, a folyamatos fizetőképesség biztosítása céljából, a pénzügyi szükségletekhez igazodva, év közben - naptári éven belüli lejáratú - legfeljebb 500.000 eFt összegű likvid hitel, valamint további, havi maximum 300.000 eFt összegű munkabérhitel vehető igénybe. A munkabérhitel futamidejének lejáratára legkésőbb 2013. december 31., alkalmankénti igénybevétele maximum 30 nap.
- (9) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, a számlavezető bankkal a likvid hitelkeret (folyószámla-hitelkeret), illetve munkabér hitel megállapodás aláírására.
- (10) Veszprém Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Közbeszerzési Bizottságot a felhalmozási és működési célú hitelt nyújtó pénzügyi intézet közbeszerzési pályázat útján történő kiválasztására, és a Polgármestert a hitelszerződések aláírására.
- (11) Veszprém Megyei Jogú Város Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a hitelek futamideje éveiben a költségvetés összeállításakor a felvett kölcsönt és járulékait betervezi, jóváhagyja és biztosítja.
- (12) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2012. évi CXCV. törvény 10. § (3) bekezdése szerinti, adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi összes fizetési kötelezettségére vonatkozó számítási anyagát a 14. melléklet tartalmazza.

4. Az Önkormányzat kiadásai

4. § (1) A 2. § (2) bekezdésében meghatározott kiadási főösszeg előirányzatcsoport szerinti részletezését a Közgyűlés az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Működési költségvetési kiadások	9.674.193 eFt
2. Felhalmozási költségvetési kiadások	2.327.576 eFt
3. Támogatási kölcsönök nyújtása, törlesztése	0 eFt
4. Tartalékok (általános és céltartalék)	1.497.041 eFt

(2) A (1) bekezdésben meghatározott működési kiadásokon belül kiemelt előirányzatokat az alábbiak szerint határozza meg:

1. Személyi juttatások	2.832.510 eFt
2. Munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	735.866 eFt
3. Dologi kiadások	4.946.086 eFt
4. Egyéb működési kiadások	878.820 eFt
5. Ellátottak pénzbeli juttatásai	25 eFt
6. Tervezett előző évi maradvány	280.886 eFt

(3) A (1) bekezdésben meghatározott felhalmozási kiadásokon belül kiemelt előirányzatokat az alábbiak szerint határozza meg:

1. Intézményi beruházások	1.545.876 eFt
2. Felújítások	0 eFt
3. Egyéb felhalmozási kiadások	781.700 eFt

(4) A 2. § (2) bekezdésében szereplő kiadási főösszeg címenkénti részletezését a 3. melléklet tartalmazza.

(5) Az 1-5. címek kiadási összegein belül címenkénti, alcímenkénti részletezést és kiemelt előirányzatokkénti csoportosítását, valamint kötelező, önként vállalt és állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontását a 6. melléklet tartalmazza.

(6) Az 6. cím kiadási összegén belüli alcímenkénti részletezést és kiemelt előirányzatokkénti csoportosítását, valamint kötelező, önként vállalt és állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontását a 7. melléklet tartalmazza. A 7. cím kiemelt előirányzatok szerinti csoportosítását a 3. melléklet tartalmazza.

(7) A (3) bekezdésben meghatározott felhalmozási kiadások feladatonkénti részletezését, valamint kötelező és önként vállalt feladatok szerinti bontását a 9. és 10. mellékletek tartalmazzák.

(8) A Közgyűlés a 1. – 5. címek és alcímei kiadásainak teljesítéséhez

4.384.042 eFt

költségvetési támogatást és

163.116 eFt

támogatás értékű bevételt biztosít a Társadalombiztosítási Alapból.

5. Általános és céltartalék

5. § (1) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2013. évi költségvetés céltartalékát

1.447.041 eFt-ban

állapítja meg a 3. mellékletben részletezett célokra.

- (2) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2013. évi költségvetés általános tartalékát

50.000 eFt-ban állapítja meg.

- (3) Az (1) bekezdésben meghatározott céltartalékokon belüli a felhalmozási céltartalékok között elkülönített és a 9. mellékletben részletezett beruházásokra, valamint a 10. mellékletben lévő felújítási kiadásokra a céltartalék felhasználásáig előzetes kötelezettség nem vállalható.
- (4) A (2) bekezdésben meghatározott általános tartalék terhére a Közgyűlés kötelezettséget csak rendkívül indokolt esetben vállalhat, a költségvetés biztonságának veszélyeztetése nélkül.

6. Költségvetési mérleg, közvetett támogatások

6. § (1) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2013. évi költségvetésének működési és felhalmozási kiadásainak mérlegét a 11. melléklet szerinti tagolással hagyja jóvá.
- (2) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata által nyújtott közvetett támogatásokat a 15. melléklet tartalmazza
- (3) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata által Európai Unió támogatással megvalósuló beruházások kiadásait és azok forrásait a 17. melléklet tartalmazza.

7. Több éves kihatással járó feladatok

7. § Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a több éves kihatással járó feladatok előirányzatait a 8. melléklet, pénzügyekkel szembeni és egyéb kötelezettségek esetében a 13. melléklet szerint fogadja el azzal, hogy a későbbi évek előirányzatait véglegesen az adott évi költségvetéskor állapítja meg.

8. A 2013. évi költségvetés végrehajtásának szabályai

8. § (1) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felügyelete alatt működő intézmények, a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat által ellátott feladatok finanszírozása a bevezetett kiskincstári finanszírozási formában, az intézmények és a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei által készített, a Jegyző által felülvizsgált, előirányzat-felhasználási ütemterv, likviditási terv alapján történik.
- (2) A költségvetési intézmények – saját bevételi forrásaik és kiadási előirányzataik felemelése mellett – figyelembe véve az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 35. § (1) bekezdésében foglaltakat, a költségvetésük módosítását kezdeményezhetik, illetve átcsoportosítást kérhetnek a kiemelt előirányzataik között.
Az előirányzatok változtatásával összefüggő kérelmeket a Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlését megelőzően 20 nappal kell benyújtani a Jegyzőhöz.
- (3) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a költségvetést legalább évi 4 alkalommal (április, június, szeptember, december) módosítja.
- (4) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert (illetve az általa megbízott személyt) a beruházásokra, felújításokra, beszerzésekre, szolgáltatásokra, a sikeres pályázatok érdekében pályázatírással kiírt közbeszerzési pályázatok nyertesével kötendő szerződés aláírására.
- (5) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a költségvetési kiemelt előirányzatok közötti 5.000 eFt-os átcsoportosításra, amelyet a soron következő költségvetési rendelet módosításakor át kell vezetni.
9. § (1) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 71. § (4) bekezdése alapján Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az alábbiak szerint rendelkezik.
- (2) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése irányítása alá tartozó, az általa finanszírozott költségvetési szervhez önkormányzati biztost kell kirendelni, ha annak elismert tartozásállománya 60 napon túli és nem képes egy hónap alatt 30 nap alá szorítani, és tartozásának mértéke eléri az éves előirányzatának 10 %-át, vagy a 20 millió forintot.

- (3) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felügyelete alá tartozó költségvetési intézmények kötelesek az általuk elismert és esedékséget követő 30 napon túli tartozásállomány hó végi alakulásáról adatot szolgáltatni. Az adatszolgáltatást a tárgyhó utolsó naptári napja szerinti állapotnak megfelelően a tárgyhót követő 10. napjáig a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Irodája részére kell teljesíteni.
- (4) Az Önkormányzati biztos kirendelésével összefüggő valamennyi kiadás – a költségvetési szervet terhelő, az önkormányzati biztos kezdeményezésére felbontott, megszüntetett, módosított szerződésekkel összefüggésben keletkező kiadásokat kivéve – a Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetését terheli.

9. Létszám- és bérgazdálkodással kapcsolatos előírások

- 10. §** (1) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése az irányítása alá tartozó költségvetési szerveinél a költségvetési létszámkeretet a 12. mellékletben részletezettek szerint 1.218,475 főben állapítja meg, ebből a közfoglalkoztatottak létszáma 18,875 fő.
- (2) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése az irányítása alá tartozó költségvetési szerveinél – ide nem értve Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalát – a béren kívüli juttatások mértékét nettó 5.700,- Ft/Fő/hóban állapítja meg.
- (3) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Kormányrendelete 51. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján az irányítása alá tartozó költségvetési szerveinél jutalmazásra – ideértve a prémium címén teljesítményösztönzésre, személyi ösztönzés céljából történő kifizetést is - kifizethető együttes összeg a költségvetési évben az elemi költségvetésben megállapított eredeti rendszeres személyi juttatások előirányzatának 12 %-át nem haladhatja meg. E célra a személyi juttatások előirányzatának megtakarítása nyújthat fedezetet.

10. Záró rendelkezések

- 11. §** Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az átmenti gazdálkodásáról szóló 64/2012. (XII. 21.) önkormányzati rendeletében foglalt felhatalmazás alapján az átmenti időszakban tett intézkedések, beszedett bevételek és teljesített kiadások a rendeletbe beépítésre kerültek.

12. § Ez a rendelet 2013. március 1-én lép hatályba és 2013. december 31-én hatályát veszti.

13. § A rendelet szabályait 2013. január 1-jétől kell alkalmazni.

(A rendelet melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

Javasolta, hogy a Közgyűlés a meghívó szerinti 5. napirendi pont tárgyalásával folytassa az ülést.

5. Állásfoglalás a Veszprémi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatója munkaviszonyának közös meg egyezéssel történő megszüntetéséről és az új ügyvezető igazgató megválasztásáról

Előadó: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A napirendi pont tárgyalásánál köszöntötte dr. Lőrincz Katalin ügyvezető igazgató asszonyt és Szabó Renáta irodavezetőt. Szomorúan vette tudomásul, hogy igazgató asszony úgy döntött, hogy ezt a tevékenységet befejezi. Igazgató asszonynak más elképzelése van a jövőt illetően, melyet támogatnia kell. Fájó szívvel, de tudomásul vette igazgató asszony lemondását. Véleménye szerint a veszprémi turizmus tevékenység, a turisztikai szolgáltatások minőségének presztízse igazgató asszony munkájának köszönhető. Az új ügyvezető kinevezéséig javasolta, hogy a Közgyűlés Szabó Renáta irodavezetőt bízta meg az ügyvezetői feladatok ellátásával.

Dr. Lőrincz Katalin ügyvezető igazgató:

Megköszönte az elmúlt 15 évet, kérte, hogy segítsék az utódját. Ebben a szektorban szükség van a vendégbarát polgárokra, a jó hivatalnokokra, a képviselőkre, hogy meglássák azt, ami Veszprémben fontos.

Porga Gyula polgármester:

Dr. Lőrincz Katalinnak kívánta, hogy sokkal jobban sikerüljön a jövője, mint ahogy azt most gondolja. Megköszönte az elmúlt 15 évben végzett tevékenységét.

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot (*Nagy Piroska képviselő asszony nem szavazott.*):

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
45/2013. (II.28.) határozata**

a Veszprémi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatója munkaviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetéséről és az új ügyvezető igazgató megválasztásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Állásfoglalás a Veszprémi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatója munkaviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetéséről és az új ügyvezető igazgató megválasztásáról*” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy foglal állást, hogy a Veszprémi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatójának, Dr. Lőrincz Katalinnak munkaviszonya 2013. február 28. napjával, közös megegyezéssel kerüljön megszüntetésre.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy foglal állást, hogy a Veszprémi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatójaként 2013. március 1. napjától 2013. augusztus 31. napjáig terjedő időszakra Szabó Renáta (lakcím: 8200 Veszprém, Jutasi u. 91. 1/3., szül. hely, idő: Veszprém, 1980.09.02., anyja neve: Siliga Ágota Gizella) kerüljön megválasztásra.
3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Veszprémi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatója munkaviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetéséről és az új ügyvezető megválasztásáról szóló fenti állásfoglalásokat képviselje a társaság taggyűlésének felé, továbbá a munkaviszony megszüntetéséhez és az új ügyvezető megválasztásához szükséges és kapcsolódó intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Józsa Tamás csoportvezető

Határidő: 2013. február 28.

A polgármester 11 óra 55 perckor szünetet rendelt el. A Közgyűlés 12 óra 25 perckor folytatta munkáját.

(Dr. Mihalovics Péter és Takács László képviselő urak nem tértek vissza az üléssterembe. A jelen lévő képviselők száma: 16 fő.)

6. Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Porga Gyula
polgármester

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 12 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
6/2013. (II.28.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és
vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

7. Hozzájárulás jóváhagyása a Veszprémi Közütemi Szolgáltató Zrt. fejlesztésében megvalósuló fűtőmű-rekonstrukciós beruházáshoz

Előadó: Porga Gyula
polgármester

(Takács László képviselő úr visszatért az üléssterembe. A jelen lévő képviselők száma: 17 fő)

Porga Gyula polgármester:

A napirendi pont tárgyalásánál köszöntötte Göttlinger László vezérigazgató urat.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Két héttel ezelőtt alig nyitották meg, már fel is függesztették a Környezet- és Energia Operatív Program négy pályázatát energiahatékonysági, illetve megújuló energia projektekre, mert az eredeti keret több, mint négyszeresére érkezett igénylés. A pályázati keret kimerült, ezek között a pályázatok között szerepelt a távhő szektor energetikai korszerűsítése is. Az előterjesztés szerint a szolgáltatási színvonal, és a

hatékonyság emelése céljából a „VKSZ” Zrt. pályázatot kíván benyújtani a KEOP-2012-5.4.0 pályázati konstrukció keretében a fűtőmű műszaki korszerűsítése érdekében. Információi szerint a fent említett időkorlát miatt már be is nyújtották. Egy 1 milliárd forintot meghaladó projektről van szó, amelyhez közel ötszázötvenmillió forintos önerő szükséges. Mennyire gondolhatják komolyan állami szinten ennek a területnek a támogatását a csekély pályázati keretekkel, a pályázatok gyors felfüggesztésével? Miért hozza az állam lehetetlen helyzetbe többek között az önkormányzatokat, önkormányzati cégeket? Nem lehetett, kellett volna ebben az ügyben rendkívüli Közgyűlést összehívni? Számol-e a VKSZ Zrt. pályázata energiahatékonyság javulással? Megjegyezte, hogy az épületek energiahatékonysági felújítása után a hőigény akár 20, 30, vagy 50 %-kal csökkenthető lenne. Ha ez megtörténne – amire az eddigi gyakorlat szerint persze nem terveznek megfelelő összegű pályázati forrást – akkor az az előterjesztésben vázolt beruházást is érintené, hiszen más kapacitásigény merülne fel. Konkrétan milyen megújuló energiaforrások felhasználásának lehetőségét tervezik a rekonstrukcióhoz kapcsolódóan?

Forgóné Kelemen Judit képviselő:

2012. végén már lehetett hallani a pályázatról. Ezzel szemben a bizottság februári ülésén került bejelentésre, hogy a VKSZ Zrt. előzetes hozzájárulás nélkül beadta a pályázatot. Elhangzott az is, hogy hiánypótlásra kerül sor. Ha tavaly év végén lehetett tudni, hogy lesz ilyen pályázat, akkor nem lett volna célszerűbb időben készülni erre? Az előterjesztésből kiderül, hogy úgy kell a fűtőművet megújítani, hogy esetleges alternatív, azaz megújuló energiát felhasználó erőművel is tudjon működni.

Porga Gyula polgármester:

Gerstmár Ferenc képviselő úr elmondta, hogy a pályázati ablak csak rövid ideig volt nyitva, az Önkormányzat gazdasági társaságának gyorsan kellett reagálni, hogy a pályázatot be tudja adni. A Közgyűlés hozzájáruló nyilatkozata pótolható. A lényeg, hogy a pályázat beadása megtörtént, 500 millió forint Európai Unió forrást lehet elnyerni.

Göttlinger László vezérigazgató:

Elmondta, hogy a pályázat 4,2 milliárd forintnál lett lezárva, a VKSZ Zrt. által benyújtott pályázat bent maradt. Szükséges hiánypótlás, melynek egyik sarkalatos pontja, hogy az 500 millió forint önrészt igazolni kell. Ahhoz, hogy tovább tudjanak lépni szükséges a Közgyűlés hozzájáruló nyilatkozata. Ahhoz, hogy eredményes pályázatot tudjanak benyújtani pozitív mérleggel kell rendelkezni. Tavaly és tavaly előtt ez a mérleg negatív volt, ami a Csarnok Kft-ből adódott. Tavalyi évben, a

VKSZ Zrt. és a Csarnok Kft. szétvált, a Csarnok Kft. egyszemélyes tulajdonosa Veszprém Megyei Jogú Város lett. A devizahitelek miatt a VKSZ Zrt. 500 millió forinttal auditálta a tavalyi félét. Ezt az auditált mérleget csatolták a pályázathoz, azonban a végleges mérleget kell majd benyújtani. A pályázat benyújtási határideje február 25-e volt. Az előterjesztésben tételesen szerepelt, hogy a közel 40 éves fűtőmű rekonstrukciója egyrészt az öregség, másrészt a hatékonyság miatt kötelező. A jelenlegi fűtőmű 70-72 %-os hatékonysága helyett 85 %-os hatásfok érhető el. Jelen pillanatban is szerződésben állnak az E-ON-al és a WESCO Kft-vel három darab gázmotorra kötött hosszú távú szerződést. Nem tud nyilatkozni arról, hogy a társaságok esetében az energiatakarékossági program mennyire fog elindulni. A város országgyűlési képviselőjének kérték a segítségét, hogy a pályázatban hathatósan tudjanak részt venni. Az alternatív energia csatlakozásának lehetőségével a következőt fogalmazta meg: ha ezen a KEOP-pályázaton a cég sikeresen szerepel, azt a jövő év végéig meg kell valósítani. Lehetőséget kell biztosítani egy megújuló, alternatív erőmű létrehozására. Ha ez a fűtőmű-rekonstrukció megvalósul, az elkövetkezendő években nem lesz forrásuk arra, hogy alternatív erőművet építsenek. A csatlakozás lehetőségét azonban ki kell építeni. Többféle konstrukciót vizsgáltak, több megoldás lehetséges, a vizsgálati stádiumban vannak, hogy melyik lenne jó? Lakossági tájékoztatás nélkül semmit nem fognak csinálni. Erre jó példa a pár hete kezdődött akció, mellyel a házhoz menő lovtalanítást szeretnék bevezetni. Megkeresték a civil szervezeteket, közös képviselőket, tájékoztatták a lakosságot. A költségvetés tárgyalásánál elhangzott, hogy a belvárosi rehabilitációban épülő parkolóház a VKSZ Zrt-hez köthető. A VKSZ Zrt-nek a parkolóházhoz nincs köze, tavaly nyáron értékesítették a Parkolóház Kft-t.

A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
46/2013. (II.28.) határozata
a Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt. fejlesztésében megvalósuló fűtőmű-
rekonstrukciós beruházáshoz történő hozzájárulásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Hozzájárulás jóváhagyása a Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt. fejlesztésében megvalósuló fűtőmű-rekonstrukciós beruházáshoz*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Veszprémi Közüzeti Szolgáltató ZRt. KEOP-2012-5.4.0. kódszámú, „*Táv hő-szektor energetikai korszerűsítése, megújuló energiaforrások felhasználásának lehetőségével*” című

Európai Uniós pályázatának céljaival és visszavonhatatlanul nyilatkozik arról, hogy a támogatás elnyerése esetén, határozott időre, de legalább a projekt fizikai befejezését követő 5 és legfeljebb 10 naptári évre szóló időszakra a közszolgáltatási szerződést köt a Veszprémi Közüzeti Szolgáltató ZRt.-vel.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése visszavonhatatlanul nyilatkozik arról, hogy a Veszprémi Közüzeti Szolgáltató ZRt.-t, mint pályázót terhelő, a támogatás elnyerése esetén teljesítendő kötelezettségeket ismeri, azok teljesítését, ellenőrzi és ellenőrzésének eredményéről a Közreműködő Szervezetet írásban tájékoztatja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozati javaslat 1. melléklete szerinti nyilatkozatokat aláírja.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Józsa Tamás csoportvezető

Határidő: 2013. március 1.

8. Döntés a Veszprém, Jutasi úti műfüves sportpálya és sportközpont (Veszprém belterület 2368/9 és a 2368/10 hrsz.-ú) ingatlanok haszonkölcsön szerződésen alapuló használatáról

Előadó: Brányi Mária
alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

Szeretettel köszöntötte Rugovics Vendel, és Kelemen Miklós urakat, akik az egyesület képviselőiben vannak jelen.

Halmay György képviselő:

Hosszú évek óta ismeri a „VFC USE”-nak működését, nagy felelősséggel, szakértelemmel használják a rájuk bízott ingatlan. Az ott folyó nevelő, fejlesztő, és oktató munka olyan szintű, hogy túlmutat azokon a lehetőségeken, amiket ez a pálya jelenleg biztosít. Ahhoz, hogy méltó körülmények közé kerüljenek a veszprémi labdarúgó gyerekek fontos, hogy azon a pályán a szakemberek minőségi munkát tudjanak nyújtani, amit ez az előterjesztés biztosít. Kérte a Közgyűlés tagjait, hogy támogassák az előterjesztést.

Porga Gyula polgármester:

A feladathoz sok sikert kívánt. Fontosnak tartotta elmondani, hogy olyan egyesülettől van szó, aki ontja magából a tehetséges labdarúgókat. Ehhez a munkához gratulált. Az egyesület a műfüves pályához jelentős TAO-forrást tudott szerezni. Nemcsak a játékosnevelésben jeleskednek, hanem a terület folyamatos fejlesztéséről is gondoskodnak.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 47/2013. (II.28.) határozata a Jutasi úti műfüves sportpálya haszonkölcsön szerződésének a jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város (MJV) Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*Döntés a Jutasi úti műfüves sportpálya és sportközpont (Veszprém belterület 2368/9 és a 2368/10 hrsz.-ú) ingatlanok haszonkölcsön szerződésen alapuló használatáról*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém belterület, 2368/9 és 2368/10 hrsz. alatt elhelyezkedő ingatlanokra vonatkozó, Veszprém MJV Önkormányzata – mint tulajdonos – és a Veszprémi Foci Centrum Utánpótlás Sportegyesület – mint a nemzeti vagyronról szóló törvény szerint átlátható szervezetnek minősülő haszonkölcsönbe vevő – között létrejövő haszonkölcsön szerződést a határozati javaslat 1.melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza Porga Gyula polgármestert, hogy a haszonkölcsön szerződést aláírja.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelnek: Józsa Tamás csoportvezető

Határidő: A haszonkölcsön szerződés aláírása: 2013. március 1.

9. Döntés a 3018/189 helyrajzi számú ingatlan (Láhner György u. 8.) megvásárlásáról a Petőfi Színház műhelyház funkciójának elhelyezése érdekében

Előadó: Brányi Mária
alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A napirendi pont tárgyalásánál köszöntötte Horvát Balázs urat, CoreCommSi Kft. ügyvezető igazgatóját.

Brányi Mária alpolgármester:

Kérte, hogy a tegnapi nap folyamán kiküldött előterjesztés alapján hozza meg a Közgyűlés a döntést. Kérte a Közgyűlés tagjainak támogatását.

Porga Gyula polgármester:

A Műhelyház értékesítése egy évvel ezelőtt történt. A cél az volt, hogy egy helyi vállalkozás helyben maradjon, gyarapodjon. A mai döntéssel igazolódik, hogy egy másik helyi vállalkozónak tudnak azzal segíteni, hogy a Műhelyház funkcióit egy korszerűbb körülmények között tudják segíteni. Több tárgyalás, több helyszínen megtekintése előzte meg a jelenlegi megállapodást. A lehetőségekhez képest a legjobb megoldást választották.

Nagy Piroska képviselő:

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a Közgyűlés ülésére tehermentes tulajdoni lapot kapnak a képviselők. Az ellenzéki egyeztetés kapcsán ezt nem tudta megerősíteni a polgármester úr. Kérdezte, hogy erre mikor számíthatnak? Kétségei vannak a banki hitelezéssel kapcsolatban, hiszen a megállapodás nem valósulhat meg, ha a jelenlegi tulajdonos nehéz helyzetbe kerül. Az előterjesztés döntésekor tartózkodni fog, több próbálkozás után maga is tett javaslatokat különböző helyiségekre. A báb-színháznak is lenne két műhelyre igénye, ezért szűkösnek és drágának tartja ezt a lehetőséget, színigazgató úr is jelezte, hogy birtokba szeretne kerülni. Ígéretet kapott továbbá arra, hogy az eddig felmért helyszínekről írásos tájékoztatást fog kapni. Erre az előterjesztésben nem történt utalás.

Forgóné Kelemen Judit képviselő:

A tegnapi ellenzéki egyeztetésen felsorolásszerűen elhangzott, hogy milyen helyszíneket néztek meg. A felsorolás nem teljeskörű, nem szerepel mellette konkrét összeg, hogy melyik mennyibe került volna. Tegnap polgármester úr ígéretet tett arra, hogy a Közgyűlés ülésén erről tájékoztatást fog adni. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság ülésén igazgató úr is részt vett, elmondta, hogy a csarnoképület jelenlegi állapotában nem felel meg. Véleménye szerint a Közgyűlés elé kerülő előterjesztés további kérdéseket vet fel, melyet nyilván itt nem részleteznek. Első ránézésre is kitűnik azonban, hogy 115 millió forint áll szemben 200 millió forinttal. Többek szerint az Önkormányzat olcsón adott el és drágán vesz. Ezen ismeretek miatt a szavazásnál tartózkodni fog.

Brányi Mária alpolgármester:

Az előterjesztésben pontosan szerepel a kifizetés ütemezése, az a feltételrendszer, ami mentén meg kívánják vásárolni az ingatlant. Az első kifizetés előleg, aminek feltétele, hogy legyen tulajdoni lap. Ha a második és a harmadik kifizetést az Önkormányzat elmulasztja, akkor az eladónak lehetősége van arra, hogy a szerződéstől elálljon. A cél az, hogy ezt a folyamatot végigvigyék. A helyszínekkel kapcsolatban elmondta, hogy valamennyi olyan helyszín szerepel az előterjesztésben, ami első szemrevételezés után további vizsgálatot igényelt. Ezek a helyszínek szerepelnek árakkal, hogy éves lebontásban mit jelentett volna az Önkormányzatnak. Az árral kapcsolatban elmondta, hogy a 115 millió forintos ár az nettó eladási ár, a 200 millió forint pedig tartalmazza az ÁFA-t is. Javasolta képviselő asszonynak, hogy nézze meg a mostani épületet és a Lahner György utcai épületet. Látható a különbség. A Házgyári úti telephelyen valóban volt három műhely, ami bútorraktárként szolgált, jelmezsztár nem volt, az antikoló műhelynek is egy korlátozott kapacitású működési lehetőségre volt tere. Figyelembe vették a Petőfi Színház és a Kabóca Bábszínház igényeit. Egy korszerű, a mai igényeknek megfelelő, energiatakarékos épületre esett a választás. Reményei szerint nemcsak egy gazdaságos, hanem egy jó szakmai színvonalú működés feltételeit is fogja biztosítani.

Porga Gyula polgármester:

A képviselők meg fogják kapni a felmért helyszínekről készült listát fényképekkel együtt. Nemcsak az árat kell látni, hanem az épületek állagát is.

Forgóné Kelemen Judit képviselő:

Az előterjesztésben 2011. évi rezs adatok szerepelnek. Kérdezte, hogy ennek mi az oka?

Porga Gyula polgármester:

Az épület üres volt.

A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt. A Közgyűlés jelen lévő 17 tagja, 12 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
48/2013. (II.28.) határozata
a CoreComm SI Kft. tulajdonában lévő 3018/189 helyrajzi számú ingatlan
megvásárlásáról a Petőfi Színház műhelyház funkciójának működtetése ér-
dekében**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a CoreComm SI Kft. tulajdonában lévő 3018/189 helyrajzi számú ingatlan megvásárlásáról a Petőfi Színház műhelyház funkciójának működtetése érdekében*” című előterjesztést és az az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja a Veszprém, belterület, 3018/189 helyrajzi szám alatti ingatlanra vonatkozó, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint vevő - és a CoreCommSI Kft. – mint eladó – között létrejövő ingatlan adásvételi szerződést.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza Porga Gyula polgármestert, hogy az ingatlan adásvételi szerződését aláírja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal az 1. pontban meghatározott ingatlan vételárának alábbi ütemezés szerinti megfizetésére:
 - 2013-ban: 30 000 000 Forint + 42 525 0000 ÁFA, összesen: 72 525 000 ,- Forint,
 - 2014-ben: 70 000 0000 ,- Forint,
 - 2015-ben: 57 500 0000 ,- Forint.

Összesen nettó 157 500 0000 Forint + 42 525 000 ÁFA, azaz bruttó: 200 025 000 ,- Ft, (kétszázmillió huszonötezer) erejéig.

Felelős: Porga Gyula polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Józsa Tamás kabinetfőnök, csoportvezető

Határidő: 2. pont: 2013. március 1.

3. pont: 2013.évi költségvetési rendelet alapján, a szerződésben foglaltak szerint, és a 2014-es évi és a 2015-ös évi költségvetési rendeletek elfogadása

Horvát Balázs ügyvezető igazgató:

A hozzászólások során egy aspektus nem került szóba. Azzal, hogy cége ezt az ingatlant értékesíteni tudja két beruházást fog megvalósítani az elkövetkezendő két évben. Egy új telephely kialakítására 100 millió forint vissza nem térítendő támogatást nyertek, a másik pedig egy 500 kW-os solar-park építése, amihez az önerőt ezzel az eladással tudják biztosítani. Megköszönte a Közgyűlés tagjainak pozitív döntését.

10. Az Alkohol-Drogsegély Ambulancia Egyesület beszámolója a szenvedélybetegek nappali ellátásáról 2012. évben

Előadó: Szabóné Virányi Judit, az Alkohol-Drogsegély Ambulancia Egyesület elnöke

Porga Gyula polgármester:

Szeretettel köszöntötte Szabóné dr. Virányi Judit elnök asszonyt.

(Ovádi Péter képviselő úr elhagyta az üléstermet. A jelen lévő képviselők száma: 16 fő.)

Baumgartner Lajos képviselő:

A beszámolóból egyértelműen kitűnik az ambulancia tevékenysége, látható, hogy évről-évre van jelentkező. 2012-ben 53 ellátottat fogadtak az intézményben. Kérdezte, hogy ezek új jelentkezők? Milyen monitoringozást hajtanak végre? Figyelemmel kísérik, hogy azok, akik kikerültek a munkaerő-piacon miként tudnak elhelyezkedni? Köszönetét fejezte ki azért a munkáért, melyet az Egyesület ellát. Reményét fejezte ki, hogy a végrehajtott beruházás hozzásegíti az ott dolgozókat a jobb és színvonalasabb munka elvégzéséhez. A 2013. évre sok sikert és kevesebb ellátottat kívánt.

Szabóné dr. Virányi Judit elnök:

Az 53 fő új jelentkező volt. A munkatársak esetében nagy szerencse, hogy szociális munkás, szociálpedagógus végzettségű szakembereket tudnak alkalmazni a szenvedélybetegek nappali ellátása során. Ezek a szakemberek képzést kapnak arra, hogy feltérképezzék a hozzájuk fordulók szociális állapotát, végzettségét, milyen munkát tudnak végezni, milyen utak és módok állnak rendelkezésre ahhoz, hogy ki tudják vezetni a problémából. A szenvedélybetegek nappali ellátója földrajzilag szerencsésen helyezkedik el, hiszen mellette található a drogambulancia, mint járóbeteg ellátó. Igyekeznek az egészségügyi ellátást is megadni ezeknek az embereknek. A beszámoló tartalmazza a pszichológusi segítséget is. A pszichológus egyéni terápiákat tart. A mostani munkaerő-piac nem szereti a szenvedélybetegeket. Sokat küzdenek azért, hogy olyan cégeket találjanak, akik foglalkoztatják ezeket az embereket. A kikerülő emberek kvázi „megbélyegzettek”. Folyamatosan keresik az átképzési lehetőségeket. A felújítással kapcsolatban örömet fejezte ki, hogy egy szép munkahelyen dolgozhatnak. Szeretettel meghívta a Közgyűlés tagjait, hogy látogassák meg őket. Elmondta, hogy folytatják prevenciós tevékenységüket az általános és középiskolákban egyaránt. Jelen pillanatban 6 iskola vesz részt. A tavalyi évben a 10 alkalmas prevenciós foglalkozást nagy sikerrel zárták. Sajnos a kereteik korlátozottak. A 6 iskolában 320 gyereket érint a foglalkozás. A tavalyi év folyamán addiktológiai felmérést végeztek gyerekek, diákok körében. 2600 kérdőív kitöltése történt meg, melyből 2100 kérdőív volt értékelhető. Szerencsére nem rosszabb a helyzet, mint az ország többi városában. A felmérés megerősítette abban, hogy a prevenciós munkára a korábbiaknál is nagyobb szükség van. A diákok tájékozottak a szenvedélybetegségeket, különféle szereket illetően.

Forgóné Kelemen Judit képviselő:

Az említett felmérésből lehet-e olyan következtetést levonni, hogy melyik oktatási intézmény az, amelyikre kiemelten oda kell figyelni a beérkezett kérdőívek alapján?

Szabóné dr. Virányi Judit elnök:

A drogambulancia anonimitást fogad a hozzájuk fordulók részére. A felmérés kezdetekor egyeztettek, hogy az ambulancia részére részletes tájékoztatást adnak a felmérés alapján, viszont azt nem teszik közzé. Nem szeretnék az iskolák között rangsort felállítani. Ha ezt megtennék, soha többet nem tudnának felmérést készíteni abban az oktatási intézményben.

Porga Gyula polgármester:

Köszönetét fejezte ki a munkáért, melyet végeznek. Óriási empátiára, türelemre van szükség. Sok erőt és kitartást kívánt a misszióhoz.

A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt. A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
49/2013. (II.28.) határozata
az Alkohol - Drogsegély Ambulancia Egyesület beszámolójának elfogadásáról**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (továbbiakban: Közgyűlés) az Alkohol-Drogsegély Ambulancia Egyesületnek (továbbiakban: Egyesület) a szenvedélybetegek nappali ellátásáról szóló 2012. évre vonatkozó beszámolóját elfogadja.
2. A Közgyűlés az előterjesztés 1. melléklete szerinti elszámolás alapján elfogadja az Egyesület beszámolóját a működési költségekhez nyújtott önkormányzati hozzájárulás felhasználásáról

11. Döntés pályázat benyújtásáról a Közép-Dunántúli Operatív Program „Fenntartható városfejlesztési programok előkészítése” KDOP-3.1./E-13 című felhívásra

Előadó: Brányi Mária
alpolgármester

Brányi Mária alpolgármester:

Az 1600/2012. (XII.17.) Kormányhatározat tartalmazza a 2014-2020 közötti Európai Unió forrásainak felhasználását, amiben 11 tematikus cél fogalmazódik meg prioritásként. Jelen pályázati anyagban a város Integrált Területfejlesztési Stratégiáját a tematikus célok mentén kell megfogalmazni. Négy tematikus cél van, melynek mentén célszerű a 2014-2020. közötti időszak fejlesztéseit végiggondolni. Az előterjesztés tartalmazza a felsorolást. A 4. oldalon kérte az utolsó pont javítását, a „*hátrányos helyzetű városi és vidéki területet, fizikai és gazdasági megújítását,*” kérte törölni, helyette a 9-es pontot, a „*társadalmi befogadás előmozdítása, és szegénység elleni küzdelem*” pontot kell beépíteni. A bizottság ülésén ígéretet tett arra, hogy ezeket ismertetni fogja a Közgyűlés ülésén. Ezeket nem sorolja külön célokra osztva, mert több olyan terület van, ami több tematikus célnak is megfelel.

Megjelenítésre került:

- a repülőtér, és annak a környezetének területfejlesztése, ipari parki felület kialakításával. Itt előtérbe tud kerülni a kutatásfejlesztés, gazdasági fejlesztés, munkaerő, munkalehetőség kialakítás, a fenntartható közlekedés szempontrendszerre.

- a Csererdő térségében a környezeti problémáknak a kármentesítése, a környezeti szennyezés elhárítása,
- Gyulafirátót vízrendezésének következő üteme,
- a Dózsaváros és a kertvárosi városrészeknek a vízrendezési problémája,
- a belső útgűrű kialakítása,
- a Jutasi út és a Pápai utat összekötő belső útgűrű szakasza. Nemcsak önkormányzati fejlesztéseket kell bemutatni, hanem mindazon fejlesztéseket is, amely a városban, illetve a várostérségben már tervezés alatt vannak,
- a belvárosi közlekedésfejlesztésben meg nem valósult csomópontok és közlekedésrendezési feladatok megoldása,
- a belváros funkcióbővítő beruházás második ütemének programjai közül a Színházkert, az egész színházi épületegyüttes rekonstrukcióját oly módon, hogy a kulturális örökségvédelmi szempontok előtérbe kerüljenek.
- az állatkert fejlesztés következő üteme,
- az intermodális csomóponti pályázatban megfogalmazott, közlekedést érintő fejlesztések,
- az északi iparterületen buszforduló létesítése,
- a jelenlegi buszpályaudvar helyének a környezetrendezésének újragondolása, az itt kapcsolódó csomópontoknak a rendezése, a közlekedési beavatkozásoknak a véghezvitele,
- a fenntartható közösségi közlekedésnek az újragondolása,
- a turisztikai vonzerőfejlesztés, és fenntartható közlekedési projektek körében a Vár és Séd-völgy, illetve az állatkert, és a Séd-völgy összekapcsolásának a lehetősége,
- az NDK típusú rendszerben épült óvodáknak a megújítása,
- a városi stadion megújítása,
- a szociális lakásprogram, amiben a meglévő lakásállomány felülvizsgálata, és az új struktúrára való átállás szerepel,
- az Aranyosvölgy fejlesztése,
- a Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt-nek fejlesztési projektje, ahol egy minta lakóterület kialakítását látják célszerűnek, energiatudatos környezetbarát technológiával működő öko házakkal,
- a fotovoltaiikus erőmű pályázat, a HU-NER-TOWN pályázatban szereplő elem, illetve az erre épülő elektromos töltőállomás hálózat kialakítása,
- valamint a hulladék újrahasznosítással kapcsolatos programok.

Ezeket a fejlesztéseket tervek alapján, kikalkulált konkrét bekerülési nagyságrendekkel tervezték. Ha figyelembe vesszük, hogy ebben az Uniós ciklusban a városba milyen volumenű fejlesztések érkeztek, ez reális nagyságrendnek tűnik. Elmondta továbbá, hogy ennek a pályázatnak, ugyanúgy, mint a Településszerkezeti Terv megújításának szigorú társadalmassági rendje van. A partnerségi egyeztetést a 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet szabályozza, melynek értelmében a pályázatban

az egyeztetési kört meg fogják nevesíteni, azokat, akikkel egyeztetni szeretnének. Véleménye szerint ez egy kiváló lehetőség valamennyi megyei jogú város számára.

A napirendi ponthoz további kérdés, hozzászólás nem volt. A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 12 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének
50/2013. (II.28.) határozata
pályázat benyújtásáról a Közép-Dunántúli Operatív Program „Fenntartható városfejlesztési programok előkészítése” KDOP-3.1./E-13 című felhívására**

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése pályázat benyújtását határozza el a *Közép-Dunántúli Operatív Program „Fenntartható városfejlesztési programok előkészítése” KDOP-3.1./E-13* című konstrukcióra.
- 2.) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a pályázati dokumentáció aláírására és benyújtására.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schmidt István irodavezető

Határidő: 2013. március 01

12. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az egyes forgalomképes önkormányzati ingatlanok hasznosítási felülvizsgálatáról szóló 288/2011. (X.28.) VMJVÖK határozatának módosítása

Előadó: Brányi Mária
alpolgármester

Czaun János képviselő:

Az előterjesztés 1. mellékletében látható, hogy a 2013. évre tervezett fásítás 5 helyszínéből 4 Kádártán, 1 Gyulafirátóton valósul meg. A Tulajdonosi Bizottság ülésén kérte Kovács Zoltán irodavezető úrtól, hogy a konkrét helyszínekről egyeztessenek.

A napirendi ponthoz további kérdés, hozzászólás nem volt. A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
51/2013. (II.28.) határozata**

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az egyes for-
galomképes önkormányzati ingatlanok hasznosítási felülvizsgálatáról szóló
288/2011.(X.28.) VMJVÖK határozatának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az egyes forgalomképes önkormányzati ingatlanok hasznosítási felülvizsgálatáról szóló 288/2011.(X.28.) VMJVÖK határozat módosítására irányuló előterjesztést, és az alábbi döntést hozza.

1. A Közgyűlés erdő telepítésére javasolja az alábbi ingatlanokat: 055/3 hrsz., 075/1 hrsz., 057 hrsz., 062/10 hrsz. 079/34 hrsz. Felkéri Brányi Mária alpolgármestert az erdőtelepítési tervdokumentációk elkészíttetésére és engedélyezésre történő benyújtására.

Határidő: 2013. augusztus 31.

Felelős: Brányi Mária alpolgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Kovács Zoltán irodavezető

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze az Erdészeti Igazgatóságnál a fentieknek megfelelő hatósági döntés meghozatalát, amely tekintetbe veszi az erdőtelepítésre alkalmas területek változásait és a teljesítési határidő 2014. november 15-re történő módosítását.

Határidő: 2013. augusztus 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Kovács Zoltán irodavezető

13. **Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő óvodák nyári nyitvatartási rendjéről, és a 2013/2014-es nevelési évben indítható csoportok számáról**

Előadó: Némedi Lajos
alpolgármester

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
52/2013. (II.28.) határozata
a fenntartásában működő óvodák nyári nyitvatartási rendjéről**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a fenntartásban működő óvodák nyári nyitvatartási rendjét a határozat 1. mellékletében foglalt tartalommal
2. Felkéri Némedi Lajos alpolgármestert, hogy a közgyűlési határozatban foglaltakról, a határozat megküldésével tájékoztassa az önkormányzat fenntartásában működő óvodák vezetőit, továbbá gondoskodjon az óvodák nyári nyitvatartási rendjének közzétételéről a helyi médiákban, valamint Veszprém város honlapján.

Határidő: 2013. március 1.

Felelős: Némedi Lajos alpolgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Angyal Éva irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
53/2013. (II.28.) határozata
a fenntartásában működő óvodák 2013/2014-es nevelési évben indítható csoportok számáraól**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja a fenntartásban működő óvodák 2013/2014-es nevelési évben indítható csoportok számát a határozat 1. mellékletében foglalt tartalommal.
2. Felkéri Némedi Lajos alpolgármestert, hogy a 2013/2014-es nevelési évben indítható óvodai csoportok számát meghatározó közgyűlési határozat megküldésével tájékoztassa az önkormányzat fenntartásában működő óvodák vezetőjét.

Határidő: 2013. március 5.

Felelős: Némedi Lajos alpolgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Angyal Éva irodavezető

14. Döntés a Vadvirág Körzeti Óvoda „Csillagvár” Waldorf Tagóvoda csoportjának létszámbővítéséről

Előadó: Némedi Lajos
alpolgármester

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 54/2013. (II.28.) határozata a Vadvirág Körzeti Óvoda „Csillagvár” Waldorf Tagóvoda W1. csoportjának létszámbővítéséről

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése engedélyezi a Vadvirág Körzeti Óvoda „Csillagvár” Waldorf Tagóvoda W1. csoportjának a 26 főről 27 főre történő létszámbővítését a 2012/2013. nevelési év végéig.
2. Felkéri Némedi Lajos alpolgármestert, hogy a közgyűlési határozatban foglaltakról, a határozat megküldésével tájékoztassa Barcza Bélánét a Vadvirág Körzeti Óvoda vezetőjét.

Határidő: azonnal

Felelős: Némedi Lajos alpolgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Angyal Éva irodavezető

15. Döntés térfigyelő kamerák elhelyezéséről, a 151/2011. (IV.29.) VMJVÖK határozat módosításáról

Előadó: Némedi Lajos
alpolgármester

Czaun János képviselő:

Véleménye szerint az előterjesztésben elírás történt. A térfigyelő kamerák elhelyezéséről szóló előterjesztés utóbbi tárgyalásakor jelezte, hogy a 3 gyulafíratóti helyszín közül egy a kádártai helyszínen kerüljön felszerelésre. Az előterjesztő ezt a módosítást akkor befogadta. Javasolta, hogy a 30. számmal jelölt Zirc-Hajmáskér úti kereszteződés helyett a Kádárta, Győri emlékműnél legyen térfigyelő kamera.

Némedi Lajos alpolgármester:

Előterjesztőként a javaslatot elfogadta.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 55/2013. (II.28.) határozata a térfigyelő kamerák elhelyezéséről szóló 151/2011. (IV.29.) VMJVÖK. határozat módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés térfigyelő kamerák elhelyezéséről, a 151/2011. (IV.29.) VMJVÖK. határozat módosításáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. A Közgyűlés az alábbi helyszíneken és sorrendben határozza meg a térfigyelő rendszer kiépítését:
 1. Betekints völgy Jezsuita templomnál (2db)
 2. Betekints völgy régi vasútállomásnál (3db)
 3. Betekints völgy Magyar népmesék játszókertnél (2db)
 4. Betekints völgy Vidámpark bejáratánál parkoló, játszótér (2db)
 5. Margit tér Margit romok
 6. Margit tér Vízi labirintus
 7. Céhház utca Várostrom játszótér (2db)
 8. Brusznay u. volt SÉD mozi előtt (meghibásodott analóg kamera helyett)
 9. Kossuth u. 21. mögötti terület (2 db)
 10. Balaton Pláza melletti terület
 11. Rózsa u. iskola melletti játszótér
 12. Jutasi út Buszpályaudvar és Vásárcsarnok mögötti terület
 13. Stromfeld u. 6 melletti játszótér
 14. Haszkovó út 18 előtti terület
 15. Halle u. 7 mögötti terület
 16. Szent István völgyhíd
 17. Házgyári út – Kistó u. csomópont
 18. Budapest út, Pláza körforgalom
 19. Budapest úti gyalogos aluljáró
 20. Benedek hegyen lévő gyalogút
 21. Gyulafirátót, Kálvária u.- Pásztor u.
 22. Jutasi út - Munkácsy u. körforgalom

23. Óvári út – Dózsa Gy. u. csomópont
24. Komakút tér
25. Budapest út – Brusznjai u. – Mártírok útja csomópont
26. Mártírok útja temető
27. Stadion u. – Füredi u. csomópont
28. Pápai út- Táncsics u. csomópont
29. Haszkovó út 18 mögötti terület
30. Kádárta, Győri út emlékmű
31. Aradi utca körforgalom (Lidl)
32. Almádi út körforgalom
33. Budapest út- Cholnoky u. csomópont
34. Vasútállomás bejárata, aluljáró
35. Gyulafirátót, Posta u.- Vizi u.
36. Stadion u. - Kemece u. kereszteződése
37. Jutaspuszta központ
38. Szabadságpuszta központ

A térfigyelő rendszer kiépítésére a határozatban foglalt sorrendben kerül sor. Az 1-18. számú helyszínen 2011 évben a kamerák felszerelése megtörtént. 2013 évben a 19-20. helyszínen történik a kiépítés.

A rendszer további bővítése a következő évek költségvetési lehetőségének függvénye.

A Közgyűlés felkéri Némedi Lajos alpolgármester urat, hogy a térfigyelő rendszer kiépítését koordinálja.

Határidő: a 2011 évi térfigyelő rendszer telepítésére: 2011. december 31.

A 2013 évi térfigyelő rendszer telepítésére: 2013. március 29.

A további helyszíneken történő megvalósítás esetében a következő évek költségvetési lehetősége.

Felelős: Némedi Lajos alpolgármester

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős köztisztviselő: Kovács Zoltán irodavezető

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen hozzájárul ahhoz, hogy a 19-20. helyszínen a térfigyelő kamerák telepítése után azokat térítésmentes használatba adja a Veszprémi Rendőrkapitányság részére. Felkéri a jegyzőt, hogy a Városüzemeltetési Iroda vezetőjén keresztül a térfigyelő kamerák üzemeltetésére vonatkozó együttműködési megállapodás előkészítését kezdje meg a Veszprémi Rendőrkapitánysággal.

Határidő: 2013. augusztus 31.

Felelős: Dr. Mohos Gábor jegyző

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős köztisztviselő: Kovács Zoltán
irodavezető

16. Megállapodás jóváhagyása a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal az elővárosi közlekedést biztosító távolsági autóbuszok helyi közlekedéséről

Előadó: Némedi Lajos
alpolgármester

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
56/2013. (II.28.) határozata**

**az elővárosi közlekedést biztosító távolsági autóbuszok helyi közlekedéséről
-a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal-kötendő megállapodás jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Megállapodás jóváhagyása a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal az elővárosi közlekedést biztosító távolsági autóbuszok helyi közlekedéséről*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a helyi személyszállítási közszolgáltatások részben regionális személyszállítási szolgáltatásokkal történő ellátásával és jóváhagyja a mellékletben csatolt megállapodást.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a mellékletben található megállapodást aláírja.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Józsa Tamás csoportvezető

Határidő: 2013. március 1.

17. A Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt-vel megkötött intézményi működésre irányuló szolgáltatásvásárlási szerződés módosítása

Előadó: Némedi Lajos
alpolgármester

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 13 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
57/2013. (II.28.) határozata**

A Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt-vel megkötött intézményi működtetésére irányuló szolgáltatásvásárlási szerződés módosításáról

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy – az 1. melléklet szerinti tartalommal – jóváhagyja a Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt-vel megkötött intézményi működtetésre irányuló szolgáltatásvásárlási szerződést módosító megállapodást.
- 2.) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szolgáltatásvásárlási szerződést írja alá.

Határidő: 2013. március 01.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Józsa Tamás csoportvezető

18. Döntés a 2013. évi Civil keret pályázati kiírásának elfogadásáról

Előadó: Némedi Lajos
alpolgármester

Gerstmár Ferenc képviselő:

Hozzászólásában egy tendenciára hívta fel a figyelmet. 2011-ben a pályázati keret 5 millió forint volt, 203 db pályázat érkezett be, melyben 32,7 millió forintot igényeltek. 2012-ben a pályázati összeget 4 millió forintra csökkentette a Közgyűlés. A tavalyi évben 130 db pályázat érkezett 18,4 millió forint értékben. Az idei évben a keretösszeg 4 millió forint, melybe beépítették a „Virágos Veszprémért” programhoz kötődő pályázatot is, mely a korábbi években külön szerepelt. A civilek által elnyert keret tovább szűkült. Tart attól, hogy ez a civilek pályázati kedvét, a programokba fektetett kreativitását fogja szegni. Ezt nem tartja jó tendenciának, ezért a szavazásnál tartózkodni fog.

(Katánics Sándor képviselő úr 13 óra 24 perckor elhagyta, 13 óra 27 perckor visszatért az ülésterembe. A jelen lévő képviselők száma: 16 fő.)

Porga Gyula polgármester:

Felhívta a figyelmet arra, hogy korábban a Veszprém Város Kultúráért Közalapítvány nem kapott támogatást az Önkormányzattól. 2012-ben és idén a kulturális kínálat bővítése érdekében ezt a támogatást megemelték. Ez azt üzeni, hogy a kulturális témájú civil szervezetek nem a civil kerethez nyújtják be pályázatukat. A kulturális és a civil alap együttesen növekedést mutat.

Brányi Mária alpolgármester:

A pályázat struktúrájával kapcsolatban elmondta, hogy hagyománya van annak a városban, hogy az Önkormányzat a pályázati kiírásban megnevesít egy olyan programot, amit kiemelten kezel. Ilyen volt a Szent Imre Napi program. Véleménye szerint jó eséllyel tudnak indulni a „Virágos Magyarországért” programban a megújuló belvárossal, a Séd völgyével. Úgy gondolja, hogy nem csökken a civilek pályázati kedve. Fontos, hogy minél több civil szervezetet maguk mellé állítsanak, közreműködésüket, segítségüket kérik. Az Önkormányzat a civilekkel való együttműködés során olyan üzenetet közvetít, amiben hathatós segítséget kér azért, hogy a programban részt tudjanak venni. Ezt nem negatív, hanem pozitív üzenetnek gondolja.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Polgármester úr említette, hogy emelkedett a kulturális alap összege. Emlékei szerint tavaly ehhez az alaphoz nemcsak a civil szervezetek, hanem a város önkormányzati intézményei is nyújtottak be pályázatot. Példaként említette a Kabóca Bábszínházat és a Művészetek Házát. Nem állja meg a helyét, ha úgy állítják be, hogy a civilek számára lenne fenntartva a kulturális alap.

Porga Gyula polgármester:

Gerstmár Ferenc képviselő úr 1 millió forintot hiányolt a programból, azon az oldalon 6 millió forint volt. A 6 millió forintot nem az említett két intézmény kapta meg. Eddig az volt a tendencia, hogy a civil szervezetek erre az egy forrásra nyújtották be pályázatukat. Szeretné, ha lenne egy olyan alap, ahol szakmailag, az Önkormányzattól függetlenül döntenék el, hogy melyik civil kezdeményezés érdemes a támogatásra.

Némedi Lajos alpolgármester:

A pályázati kiírás megfogalmazásakor egyeztettek a Civil Kerekasztal képviselőivel, akik kérték, hogy a támogatást osszák meg működési és rendezvényi támogatásra.

Nem kell féltetni a civil szervezeteket, ugyanolyan lelkesedéssel fognak pályázni és rendezvényeket szervezni, mint ahogyan eddig is tették.

Nagy Piroska képviselő:

Megelégedéssel konstataulta, hogy az Önkormányzatnak van civil kerete. Mindemellett az Idősügyi Konceptióban is támogatják a civil szervezeteket. Ide lehet sorolni azokat az egészségi és közösségi sportrendezvények egyesületeit, akik szintén a civil társadalmat erősítik. Megemlítette továbbá a Polgárőrség önkéntes munkáját. Örvendetesnek tartja, hogy az összeg növekedett.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 13 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 58/ 2013. (II.28.) határozata a 2013. évi Civil keret pályázati kiírásának elfogadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2013. február 28-i ülésén megtárgyalta a „Döntés a 2013. évi Civil keret pályázati kiírásának elfogadásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a 2013. évi költségvetésében a Civil keret - Pályázati keret címen elkülönített összegre kiírt pályázati feltételek meghatározását, a határozati javaslat 1. melléklete szerinti tartalommal.
2. A Közgyűlés felkéri Némedi Lajos alpolgármestert, hogy a média útján tájékoztassa az érintetteket a pályázat kiírásáról és feltételeiről.

Határidő: 2013. március 8.

Felelős: Némedi Lajos alpolgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Szödényi Kinga
irodavezető

3. A Közgyűlés felkéri Némedi Lajos alpolgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati kiírást követő adminisztratív teendők, valamint az elbíráláshoz kapcsolódó döntéselőkészítési feladatok teljesítéséről.

Határidő: 2013. május 24.

Felelős: Némedi Lajos alpolgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Szödényi Kinga
irodavezető

19. Intézkedési terv Veszprém Város Idősügyi Konceptiójának végrehajtására

Előadó: Némedi Lajos
alpolgármester

Némedi Lajos alpolgármester:

Köszönetét fejezte ki Veszprém Város Idősügyi Tanács tagjainak, az idős szervezetek képviselőinek, hogy részt vettek a koncepció megfogalmazásában. Kérte képviselőtársait, hogy lehetőségeikhez képest minél nagyobb számban vegyenek részt az idős emberek életének szervezésével foglalkozó idősügyi szervezetek munkájában. Veszprém város lakóinak jelentős száma számít idős embernek, akik megérdemlik a velük való törődést, gondoskodást.

Forgóné Kelemen Judit képviselő:

Az Idősügyi Konceptiót támogatta, örömét fejezte ki, hogy azok a lépések, melyeket a Közgyűlés meghatározott, megvalósulni látszanak.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
59/2013. (II.28.) határozata**

Veszprém város Idősügyi Konceptiója intézkedési tervének elfogadásáról

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a határozati javaslat 1. mellékletét képező intézkedési tervet, az idősügyi koncepcióban megfogalmazott célok megvalósítása érdekében.
2. Felkéri Némedi Lajos alpolgármestert, az Idősügyi Tanács elnökét, hogy az intézkedési tervben foglaltak végrehajtásáról tájékoztassa a Közgyűlést.

Határidő:

- Az intézkedési terv elfogadása óta eltelt időszakban megvalósult feladatokról 2013. december 31.

- Az intézkedési terv végrehajtásáról 2014. szeptember 30.

Felelős: Némedi Lajos alpolgármester, az Idősügyi Tanács elnöke

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős köztisztviselő:

Angyal Éva irodavezető

20. Tájékoztató a képviselők és a külső szakértők költségtérítésének és tiszteletdíjának elszámolásáról

Előadó: Nagy Piroska

a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke

Nagy Piroska:

Az előterjesztés a képviselők és külső szakértők költségtérítésének és tiszteletdíjának elszámolását tartalmazza. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata alapján a tájékoztatót a Pénzügyi Iroda készítette el. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottságnak volt egy másik feladata is, melyről a Bizottság 2012. október 17-ei ülésén döntött. Szűrőpróbaszerűen néhány megbízási szerződés végrehajtását vizsgálták. A Bizottság elnökeként javaslatot tett arra, hogy a Bizottság olyan megállapodásokat, illetve megbízási szerződések betekintését kérje a Jegyzői Irodán keresztül, melyekhez teljesítményigazolás és számla áttekintésére is lehetőség volt. A Bizottság részéről elnöki minőségében vett részt. A szerződések áttekintésében segítséget nyújtott Mihályi Balázs külső szakértő is. A megtekintést követően megállapításra került, hogy nem kapták meg a szerződő felek az általuk mellékelte teljesítésigazolást. Az Áht. és az önkormányzati szabályzatokban foglaltaknak megfelelően látták az igazolásokat. Javaslatot tettek arra, hogy az Önkormányzat saját adóbevételének erősítésére a jövőben helyi vállalkozók felkérését szorgalmazza olyan megbízások esetében, ahol az lehetséges. A bizottság elnöke által készített írásos megállapítást minden bizottsági tag e-mailben megkapta. Az a megállapítás született, hogy határozatban kéri fel további bizottsági tagoknak a munkájára dr. Strenner Zoltán bizottsági tagot az Érseki Hittudományi Főiskolával kötött megállapodással kapcsolatban, Kórosi Tibor a Bizottság külső szakértőjét a Médianéző Kft megbízási szerződésével kapcsolatban, Czaun János bizottsági tagot a Virág és Juhász Kft megbízásával kapcsolatban, Baumgartner Lajos bizottsági tagot a Hernádi-Földesi-Herpai Ügyvédi Irodával kötött megbízási szerződésével kapcsolatban. Az érintett bizottsági tagok megkapták a teljesítményigazolást, a Bizottságot írásban és szóban tájékoztatták. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság a 2012-ben érvényben lévő Szervezeti és Működési Szabályzata alapján áttekintette a megbízási szerződéseket, Megállapították, hogy a tiszteletdíjak kifizetése a jogszabályoknak megfelelően történt. A szűrőpróbaszerűen áttekintett megbízási szerződéseknél előzetesen a két bizottsági tag, illetve az elnök ellenőrzése során nem látott teljesítményigazolásokat, később a négy bizottsági tag látta. Nincs kételyük abban, hogy ezt ne fogadják el, mivel az irodave-

zetők által aláírással igazolva volt, az Áht. szabályzatának és az önkormányzati szabályzatnak megfelelő volt.

A tájékoztatóhoz további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

21. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Porga Gyula
polgármester

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyalt, a polgármester 13 óra 39 perckor zárt ülést rendelt el.

k.m.f.

Porga Gyula s.k.
polgármester

dr. Mohos Gábor s.k.
jegyző

MEGÁLLAPODÁS

KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL LÉTREHOZÁSÁRÓL

1. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése,

(székhely: 8200 Veszprém, Óváros tér 9., képviseletében: Porga Gyula polgármester)

Eplény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete,

(székhely: 8413 Eplény, Veszprémi u. 64., képviseletében: Fiskál János polgármester)

Tótvázsony Község Önkormányzatának Képviselő-testülete,

(székhely: 8246 Tótvázsony, Magyar u. 101., képviseletében: Magasi János polgármester),

Hidegkút Község Önkormányzatának Képviselő-testülete,

(székhely: 8247 Hidegkút, Fő u. 67/A., képviseletében: Pénzes Erzsébet polgármester)

megállapodnak abban, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 85. §-ában foglalt felhatalmazás alapján az önkormányzatok működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 11. §-a alapján közös önkormányzati hivatalt hoznak létre, és tartanak fenn 2013. március 1. napjától határozatlan időre az alábbi feltételek szerint. Az átalakulás Tótvázsony körjegyzőség esetén beolvadással jön létre, jogutód a Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (továbbiakban: Hivatal). Eplény Község esetében pedig a hivatali feladatokat a zirci körjegyzőség helyett a közös hivatal látja el.

1. A MEGÁLLAPODÁS LÉTREHOZÁSÁNAK, MÓDOSÍTÁSÁNAK, MEGSZÜNTETÉSÉNEK MÓDJA

1.1. A megállapodás létrehozása:

1.1.1. A megállapodás létrehozásáról az érintett képviselő-testületek minősített szótöbbséggel hozott határozattal döntenek. A döntés az egyes képviselő-testületek át nem ruházható hatáskörébe tartozik.

1.1.2. A megállapodás jövőbeli, további működtetését az általános önkormányzati választások napját követő hatvan napon belül felülvizsgálják az érintett képviselő-testületek az 1.1.1. pont szerinti döntéssel. A hatékony együttműködés érdekében elvárt, hogy amennyiben a további működtetést a képviselő-testületek folytatni kívánják, az erről szóló megerősítő döntést mielőbb közölik a többi önkormányzattal, hogy a jogszabályban foglalt 60 napos határidőben a megállapodások megkötésre kerülhessenek.

1.2. A megállapodás módosítása:

1.2.1. A megállapodás módosítását kezdeményezheti bármely képviselő-testület a székhely önkormányzat írásbeli megkeresésével.

1.2.2. A módosítási javaslat nem célozhatja a Hivatal megjelölt határidőn kívüli (2.3.1 pont) megszüntetését. A módosítási javaslatot az önkormányzatok legkésőbb 30 napon belül kötelesek érdemben megtárgyalni.

1.2.3. A megállapodás felmondására csak az általános önkormányzati választások napját követő hatvan napon belül van lehetőség. A felmondás egyoldalú írásbeli jognyilatkozat, melyhez nem szükséges a megállapodást megkötő többi önkormányzat hozzájárulása. A felmondás a döntésnek az érintett önkormányzatokkal történő közlést követő 60 napon hatályosul.

1.2.4. A döntés közlésének napja az a nap, melyen az összes érintett önkormányzattal írásban közölték azt.

1.3. A megállapodás megszüntetése

1.3.1. A megállapodás megszüntetéséről közös megegyezéssel az érintett képviselő-testületek az általános önkormányzati választások napját követő hatvan napon belül állapodhatnak meg. Az ennek kezdeményezéséről szóló határozatban (illetőleg az annak mellékletét képező közös megegyezést rögzítő megállapodás-tervezetben) foglaltakat a megállapodást megkötő önkormányzatok képviselő-testületei a határozatról készült jegyzőkönyvi kivonat kézhezvételét követő 30 napon belül meg kell, hogy tárgyalják.

1.3.2. Amennyiben a közös megegyezés nem jön létre, úgy a felmondás szabályai szerint kell eljárnia a megállapodást megszüntetni kívánó önkormányzatnak.

1.3.3. A megszüntető döntés meghozatalára egyebekben az 1.1.1. pontban meghatározott szabályok irányadók azzal, hogy a döntéshez nem szükséges együttes ülés tartása, a döntéseket külön ülésen is meg lehet hozni.

1.3.4. A megállapodás megszüntetése esetén gondoskodni kell a jelen megállapodás szerinti pénzügyi elszámolásról.

2. A KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL SZERVEZETI KÉRDÉSEI

2.1. A közös önkormányzati hivatal irányítása

- 2.1.1. A Hivatal tekintetében az irányító szervet az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. §-a alapján megillető jogok és kötelezettségek Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Képviselő-testületét illetik meg, illetve terhelik.
- 2.1.2. A Hivatal, mint önállóan gazdálkodó és működő költségvetési szerv éves költségvetéséről Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának költségvetési rendelete rendelkezik, melyet a jelen megállapodásban rögzített, a Hivatal működési költségek viselésének arányára és teljesítésének feltételeire vonatkozó rendelkezések figyelembe vételével készül.
- 2.1.3. A jelen megállapodást megkötő önkormányzatok képviselő-testületei a Hivatal éves költségvetési beszámolóját – a költségvetési zárszámadásukat tárgyaló képviselő-testületi ülés előtt – előzetesen jóváhagyják.
- 2.1.4. A Hivatal éves szakmai beszámolóját a tárgyév utolsó testületi ülésén hagyják jóvá.
- 2.1.5. A Társuló községeket megillető jogosultság:
- kezdeményezési jog és javaslattevési jog illeti meg a képviselő-testületeket az adott településen működő kirendeltség működését érintő és az irányító szerv hatáskörébe tartozó ügyekben Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felé.

2.2. A közös önkormányzati hivatal létszáma

– jegyző	1 fő
– aljegyző	1 fő
– köztisztviselő	199 fő

Létszám mindösszesen: 201 fő

Eplényi ügyfélszolgálat:

A Hivatal egy, nyolc órában foglalkoztatott köztisztviselője látja el az ügyfélfogadást hetente csütörtökön, 14,00-16,00 óra között.

Tótvázsonyi kirendeltség:

Négy fő köztisztviselő heti negyven órában lát el iktatási, anyakönyvi, pénzügyi, szociális ellátási, a képviselő-testület döntéseinek előkészítésével, végrehajtásával, a képviselő-testület működésével kapcsolatos, és ügyfélszolgálati feladatokat. Egy fő köztisztviselő hetente egy nap nyolc órában lát el adóügyi feladatokat.

Hidegkúti ügyfélszolgálat:

A tótvázsonyi kirendeltség egy munkatársa látja el az ügyfélfogadást hetente szerdai napon 14,00-16,00 óra között.

- 2.2.1. A közös önkormányzati hivatal a megjelölt helyszíneken állandó kirendeltséget, és ügyfélszolgálatokat működtet.
- 2.2.2. Valamennyi településen biztosítani szükséges a képviselő-testület tevékenységéhez kapcsolódó adminisztratív teendők ellátását.

3. A KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL KÖLTSÉGVETÉSÉHEZ VALÓ HOZZÁJÁRULÁS

3.1. A közös önkormányzati hivatal költségvetéséhez való hozzájárulás

- 3.1.1. A közös önkormányzati hivatal működési költségéhez az állam hozzájárul az „önkormányzati hivatal működésének támogatása” jogcímen – az adott évi központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott mértékben, és a hivatal által ellátott feladataikkal arányban – amelyet a községi önkormányzatok részére folyósít, melyek a 2013. év arányos részét – március 1-től december 3-ig – teljes egészében átadják a közös hivatali feladatellátásra. A 2014. január 1-től az állami normatíva teljes összegét ugyancsak átadják a közös hivatalnak.
- 3.1.2. Az egyes településekre jutó normatívából a székhelyen és a kirendeltségeken foglalkoztatottakhoz kapcsolódó személyi kiadásokat és a munkaadót terhelő járulékokat, a működtetéshez kapcsolódó dologi kiadásokat – kivéve az épületek fenntartása, és üzemeltetése – kell fedezni.
- 3.1.3. A 3.1.2. alpont szerinti hozzájárulás tervezett összegéről Veszprém Megyei Jogú Város Polgármestere legkésőbb a tárgyév január 15-ig tájékoztatja a közös önkormányzati hivatal fenntartásában részt vevő települések önkormányzatait, melyek ezzel kapcsolatos észrevételeiket legkésőbb tárgyév február 1-ig megteszik Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata felé.
- 3.1.4. A közös önkormányzati hivatal fenntartásában részt vevő önkormányzatok vállalják, hogy a 3.1. pont szerinti összegeket saját költségvetésükbe betervezik, valamint a közös hivatal költségvetésében elfogadott önkormányzati hozzájárulás összegét az állami normatíva folyósítását követő 10 napon belül átutalják Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata részére.
- 3.1.5. A 3.1. pont szerinti fizetési kötelezettségek késedelmes teljesítése esetén az adós önkormányzat – a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő – késedelmi kamattal növelt összeget tartozik megfizetni. Ez esetben Veszprém Megyei Jogú Város Polgármestere a nem teljesítő önkormányzatot felszólítja a 30 napon belüli teljesítésre, a felszólítás eredménytelensége esetén a felszólítási határidő lejáratí napján jogosult inkasszó benyújtására a nem teljesítő önkormányzattal szemben.

3.2. A közös hivatal kirendeltségeinél felmerülő költségek finanszírozása

A 3.1. pontban nem nevesített – a kirendeltség működtetéséhez kapcsolódó – költségek a kirendeltség működési helye szerinti önkormányzatot terheli.

3.3. Ingatlanok használata

3.3.1. A székhelyen és telephelyeken a közös önkormányzati hivatali feladatok ellátására használt ingatlanok, ingóságok a közös önkormányzati hivatal fenn tartó önkormányzat tulajdonában maradnak. Az ingatlanok beruházási és felújítási kötelezettségéről a tulajdonos önkormányzat saját forrásai terhére gondoskodik.

4. ZÁRÓ ÉS ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK

- 4.1. Jelen megállapodásból eredő vitás kérdésekben bármely fél polgármestere jogosult egyeztető tárgyalást összehívni, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának székhelyére. Az egyeztető tárgyalásról emlékeztető készül, melynek elkészítéséről a tárgyalást összehívó polgármester köteles gondoskodni és köteles azt legkésőbb a tárgyalástól számított öt munkanapon belül mindegyik jelen megállapodást jóváhagyó fél polgármesterének megküldeni.
- 4.2. Amennyiben az egyeztető tárgyalás eredményre vezetett és ennek alapján jelen megállapodás módosítása szükséges, úgy Veszprém Megyei Jogú Város Polgármestere az emlékeztető általa történő kézhezvételét követő harminc napon belül köteles a megállapodás módosításáról készült előterjesztést Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elé terjeszteni. Továbbá köteles ugyanezen határidőn belül a közös önkormányzati hivatal fenntartásában részt vevő önkormányzatok polgármesterei számára megküldeni, akik a kézhezvételt követő tizenöt napon belül kötelesek azt saját képviselő-testületük elé jóváhagyásra betervezni.
- 4.3. Felek a vitás kérdés bírói útra terelését megelőzően legalább egy alkalommal kötelesek egyeztetni, a 4.1.-4.2. pontokban foglaltak szerint. Amennyiben az egyeztetés összehívására vonatkozó jogával egyik önkormányzat polgármestere sem él a vitás kérdés felmerülésétől számított harminc napon belül, úgy Veszprém Megyei Jogú Város Polgármestere köteles az egyeztető tárgyalást Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata székhelyére összehívni.
- 4.4. Az egyeztetés eredménytelensége esetén felek a jelen megállapodásból eredő jogvita elbírálására kikötik hatáskörtől függően a Veszprémi Járásbíróság, vagy a Veszprémi Törvényszék kizárólagos illetékességét.
- 4.5. Jelen megállapodás valamennyi, a megállapodást megkötő önkormányzatának

képviselő-testülete általi elfogadását és azok polgármestereinek aláírását követően, 2013. március 1. napján lép hatályba.

- 4.6. Jelen megállapodást annak elolvasását, tartalmának megismerését és megértését követően az önkormányzatok képviselő-testületei képviselőtestületében eljáró polgármesterek a képviselt önkormányzat akaratával mindenben megegyezően, annak nevében helybenhagyólag, saját kezű aláírással látják el.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése,

(képviselőtestületében: Porga Gyula polgármester)

.....

Eplény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete,

(képviselőtestületében: Fiskál János polgármester)

.....

Tótvázsony Község Önkormányzatának Képviselő-testülete,

(képviselőtestületében: Magasi János polgármester),

.....

Hidegkút Község Önkormányzatának Képviselő-testülete,

(képviselőtestületében: Péntes Erzsébet polgármester)

.....

Veszprém, 2013. február 28.

ZÁRADÉK:

Jelen Társulási Megállapodást

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 40/2013. (II.28.) határozatával,

Eplény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 16/2013. (II.21.) határozatával,

Tótvázsony Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 8/2013. (II.25.) határozatával,

Hidegkút Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 4/2013. (II.25.) határozatával

fogadta el.

ALAPÍTÓ OKIRATOT MÓDOSÍTÓ OKIRAT

Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala- Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 5/2003 (II.04.) Kh. határozatával elfogadott, 2003. február 4-én kiadott- alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. Korm. rendelet 5.§ (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal az alábbiak szerint **módosítja**:

1. Az alapító okirat 3. pontja (Telephelyei) a következő 3.6-3.8. ponttal egészül ki:

„3.6	8413 Eplény, Veszprémi u. 64.,
3.7.	8247 Hidegkút, Fő u. 67/A.,
3.8	8246 Tótvázsony, Magyar u. 101., Kirendeltség”

2. Az alapító okirat a 3. pont után kiegészül új 4. ponttal (**A költségvetési szerv jogelődjének megnevezése és székhelye:**), és a jelenlegi 4. pont számozása arab számmal 5. pontra változik. Az új 4 pont szövege a következő:

„4. **A költségvetési szerv jogelődjének megnevezése és székhelye:**

Beolvadó költségvetési szerv:

- 4.1. Körjegyzőség Tótvázsony, 8246 Tótvázsony, Magyar u. 101.”

3. Az alapító okirat jelenlegi 4. pontja (Jogsabályban meghatározott közfeladata), átszámolás után 5. pontja helyébe a következő szöveg lép:

„5. **Közfeladata:**

Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 84.§(1) bekezdése alapján ellátja az önkormányzatok működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat. A hivatal közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában. A Hivatal ellátja a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. tv., valamint az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény alapján meghatározott feladatokat is. ”

4. Az alapító okirat jelenlegi 4. pontja (Jogsabályban meghatározott közfeladata), átszámolás után 5. pontja (Közfeladata) után kiegészül új 6.ponttal(Alaptevékenysége) Az új 6.pont szövege a következő.

„6. Alaptevékenysége

Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala ellátja az Mötv.-ben és a vonatkozó egyéb jogszabályokban a számára meghatározott feladatokat Veszprém Megyei Jogú Város, Eplény Község, Hidegkút Község, Tótvázsony Község vonatkozásában. Az Önkormányzati Hivatal feladatait részletesen a társult települések önkormányzatai által jóváhagyott, Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala működtetésére és fenntartására létrejött megállapodás tartalmazza. Tótvázsony településen Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának kirendeltsége működik az igazgatási, pénzügyi, adóztatási, anyakönyvi, pénzbeli és természetbeni szociális ellátási tevékenység végzésére.”

5. Az alapító okirat jelenlegi 5. pontja (A költségvetési szerv szakágazati besorolása) arab számmal átszámozásra kerül 7. pontra.
6. Az alapító okirat jelenlegi 6. pontja (A költségvetési szerv alaptevékenysége) arab számmal átszámozásra kerül 8. pontra, és szövege a következőképpen változik:

„8. Az alaptevékenységek szakfeladatrend szerinti besorolása:

ALAPTEVÉKENYSÉG

841126-1	Önkormányzatok és társulások általános végrehajtó igazgatási tevékenysége
660002-1	Egyéb pénzügyi tevékenység
692000-1	Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
749032-1	Minőségbiztosítási tevékenység
811000-1	Építményüzemeltetés
841112-1	Önkormányzati jogalkotás
841114-1	Országgyűlési képviseléválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841115-1	Önkormányzati képviseléválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841116-1	Országos és helyi nemzetiségi választásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841117-1	Európai parlamenti képviseléválasztáshoz kapcsolódó tevékenységek
841118-1	Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek

841124-1	Területi általános végrehajtó igazgatási tevékenység
841127-1	Települési nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége
841133-1	Adó, illeték kiszabása, beszedése, adóellenőrzés
841143-1	A költségvetés végrehajtása, a kifizetések ellenőrzése területi szinten
841161-1	Pályázat- és támogatáskezelés, ellenőrzés
841169-1	M.n.s. egyéb kiegészítő szolgáltatások
841173-1	Statisztikai tevékenység
842421-1	Közterület rendjének fenntartása
842422-1	Igazgatásrendészet
889943-1	Munkáltatók által nyújtott lakástámogatások
890441-1	Rövid időtartamú közfoglalkoztatása
890442-1	Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása
890443-1	Egyéb közfoglalkoztatás

”

7. Az alapító okirat jelenlegi 7. pontja (Illetékessége, működési köre:) arab számmal át-számozásra kerül 9. pontra, és jelenlegi szövegének helyébe a következő szöveg lép:

„9. Illetékessége, működési köre:

- 9.1. Általános illetékességgel jár el Veszprém Megyei Jogú Város, Eplény Község, Hidegkút Község, Tótvázsony Község közigazgatási területén.
- 9.2. Az üzletszerű ingatlanközvetítői és ingatlan vagyonértékelő és közvetítői tevékenységgel kapcsolatos ügyekben a 217/2009. (X.2.) Korm. rendelet alapján ingatlan-vállalkozás felügyeleti hatóságként jár el Veszprém megye egész területén.
- 9.3. Az elsőfokú építésügyi hatósági hatáskört a 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet alapján ellátja Veszprémen kívül Bánd, Barnag, Hajmáskér, Hárskút, Herend, Márkó, Mencshely, Nagyvázsony, Nemesvámos, Pula, Sóly, Szentgál, Szentkirályszabadja, Veszprémfajsz, Vöröstó települések vonatkozásában is.
- 9.4. A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvényben meghatározott tevékenységet valamint az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító

módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény alapján meghatározott feladatokat Veszprém Megyei Jogú város területén látja el.”

8. Az alapító okirat jelenlegi 8. pontja arab számmal átszámozásra kerül 10. pontra, és jelenlegi szövegének helyébe a következő szöveg lép:

„10. Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala látja el a Veszprém és Térsége Szennyvízelvezetési és Kezelési Önkormányzati Társulás, továbbá az Észak-balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Társulás, mint jogi személyiségű társulások működésével kapcsolatos pénzügyi- gazdasági feladatokat. Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala látja el a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának működésével kapcsolatos döntés-előkészítési, végrehajtási feladatokat.”
9. Az alapító okirat jelenlegi 9. pontja (Irányító szervének megnevezése, székhelye) arab számmal átszámozásra kerül 11. pontra.
10. Az alapító okirat jelenlegi 10. pontja (Gazdálkodási besorolása) arab számmal átszámozásra kerül 12. pontra.
11. Az alapító okirat jelenlegi 11. pontja (Vezetőjének megbízási rendje) arab számmal átszámozásra kerül 13. pontra, és szövege helyébe a következő szöveg lép:

„13. A vezetői feladatot – Magyarországi helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 83.§-a alapján - a **Jegyző** látja el, akit Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának polgármestere pályázat útján, határozatlan időre nevez ki a hatályos jogszabályok alapján.”
12. Az alapító okirat jelenlegi 12. pontja (Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok) arab számmal átszámozásra kerül 14. pontra, és szövege helyébe a következő szöveg lép:

„A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény, a munka törvénykönyvéről szóló 2012.évi I. törvény és a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény alapján.”
13. Az alapító okirat a jelenlegi 12. pontja, átszámozását követően 14. pontja után kiegészül egy új 15. ponttal:

„**15. Az alapító szerv megnevezése és székhelye:**
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata, 8200 Veszprém, Óváros tér 9.”
14. Az alapító okirat az új 15. pont után kiegészül egy új 16. ponttal:

„**16. Fenntartó szerv megnevezése és székhelye:**
a) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 8200 Veszprém, Óváros tér 9.,
b) Eplény Község Önkormányzata, 8413 Eplény, Veszprémi utca 64.,

- c) Hidegkút Község Önkormányzata, 8247 Hidegkút, Fő utca 67/A.,
- d) Tótvázsony Község Önkormányzata, 8246 Tótvázsony, Magyar utca 101.”

Záradék: Jelen alapító okirat 2013.március 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala - Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 5/2003.(II.04.) Kh. határozatával **jóváhagyott**, legutóbb 34/2012.(II.24.) határozatával módosított, 2003.február 4-én kelt- egységes szerkezetű alapító okirata hatályát veszti.

Az alapító okiratot Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 41/2013. (II.28.) határozatával hagyta jóvá.

Veszprém, 2013. február 28.

Porga Gyula s.k.
alapítói jogokat gyakorló szerv
vezetője

ALAPÍTÓ OKIRAT

Eplény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, Hidegkút Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, Tótvázsony Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. §.(5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet 5.§ (1)-(2) bekezdésében foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően az alábbi alapító okiratot adják ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése:

Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

2. Székhelye: 8200 Veszprém, Óváros tér 9.

3. Telephelyei:

3.1.	8200 Veszprém, Óváros tér 13.
3.2.	8200 Veszprém, Szabadság tér 15.
3.3.	8411 Veszprém-Kádárta, Győri út 58.
3.4.	8412 Veszprém-Gyulafirátót, Posta utca 15.
3.5.	8413 Eplény, Veszprémi utca 64.
3.6.	8247 Hidegkút, Fő utca 67/A.
3.7.	8246 Tótvázsony, Magyar utca 101. Kirendeltség

4. A költségvetési szerv jogelődjének megnevezése és székhelye:

Beolvadó költségvetési szerv:

4.1. Körjegyzőség

5. Közfeladata:

Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 84.§(1) bekezdése alapján ellátja az önkormányzatok működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat. A hivatal közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában. A Hivatal ellátja a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény alapján, valamint az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény alapján meghatározott feladatokat is.

6. Alaptevékenysége:

Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala ellátja az Mötv.-ben és a vonatkozó egyéb jogszabályokban a számára meghatározott feladatokat Veszprém Megyei Jogú Város, Eplény Község, Hidegkút Község, Tótvázsony Község vonatkozásában. Az Önkormányzati Hivatal feladatait részletesen a társult települések önkormányzatai által jóváhagyott, Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala működtetésére és fenntartására létrejött megállapodás tartalmazza. Tótvázsony településen Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának kirendeltsége működik az igazgatási, pénzügyi,

adóztatási, anyakönyvi, pénzbeli és természetbeni szociális ellátási tevékenység végzésére.

7. A költségvetési szerv szakágazati besorolása:

841105 Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége.

8. Az alaptevékenységek szakfeladatrend szerinti besorolása:

ALAPTEVÉKENYSÉG

841126-1	Önkormányzatok és társulások általános végrehajtó igazgatási tevékenysége
660002-1	Egyéb pénzügyi tevékenység
692000-1	Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
749032-1	Minőségbiztosítási tevékenység
811000-1	Építményüzemeltetés
841112-1	Önkormányzati jogalkotás
841114-1	Országgyűlési képviseléválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841115-1	Önkormányzati képviseléválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841116-1	Országos és helyi nemzetiségi választásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841117-1	Európai parlamenti képviseléválasztáshoz kapcsolódó tevékenységek
841118-1	Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek
841124-1	Területi általános végrehajtó igazgatási tevékenység
841127-1	Települési nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége
841133-1	Adó, illeték kiszabása, beszedése, adóellenőrzés
841143-1	A költségvetés végrehajtása, a kifizetések ellenőrzése területi szinten
841161-1	Pályázat- és támogatáskezelés, ellenőrzés
841169-1	M.n.s. egyéb kiegészítő szolgáltatások
841173-1	Statisztikai tevékenység

842421-1	Közterület rendjének fenntartása
842422-1	Igazgatásrendészet
889943-1	Munkáltatók által nyújtott lakástámogatások
890441-1	Rövid időtartamú közfoglalkoztatása
890442-1	Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása
890443-1	Egyéb közfoglalkoztatás

9. Illetékessége, működési köre:

- 9.1. Általános illetékességgel jár el Veszprém Megyei Jogú Város, Eplény Község, Hidégkút Község, Tótvázsony Község közigazgatási területén.
- 9.2. Az üzletszerű ingatlanközvetítői és ingatlan vagyonértékelő és közvetítői tevékenységgel kapcsolatos ügyekben a 217/2009. (X.2.) Korm. rendelet alapján ingatlanvállalkozás felügyeleti hatóságként jár el Veszprém megye egész területén.
- 9.3. Az elsőfokú építésügyi hatósági hatáskört a 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet alapján ellátja Veszprémen kívül Bánd, Barnag, Hajmáskér, Hárskút, Herend, Márkó, Mencshely, Nagyvázsony, Nemesvámos, Pula, Sóly, Szentgál, Szentkirályszabadja, Veszprémfajsz, Vöröstó települések vonatkozásában is.
- 9.4. A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvényben meghatározott tevékenységet valamint az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény alapján meghatározott tevékenységet Veszprém Megyei Jogú Város területén látja el.
10. Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala látja el a Veszprém és Térsége Szennyvízelvezetési és Kezelési Önkormányzati Társulás, továbbá az Észak-balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Társulás, mint jogi személyiségű társulások működésével kapcsolatos pénzügyi- gazdasági feladatokat. Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala látja el a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása társulási tanácsának működésével kapcsolatos döntés-előkészítési, végrehajtási feladatokat.
11. **Irányító szerv megnevezése, székhelye:**
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése
8200 Veszprém, Óváros tér 9.
12. **Gazdálkodási besorolása:**
Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.

13. Vezetőjének megbízási rendje:

A vezetői feladatot – Magyarországi helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 83.§-a alapján - a **Jegyző** látja el, akit Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának polgármestere pályázat útján, határozatlan időre nevez ki a hatályos jogszabályok alapján.

14. Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok:

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény, a munka törvénykönyvéről szóló 2012.évi I. törvény és a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény alapján.

15. Az alapító szerv megnevezése és székhelye:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata, 8200 Veszprém, Óváros tér 9.

16. Fenntartó szerv megnevezése és székhelye:

- a) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 8200 Veszprém, Óváros tér 9.,
- b) Eplény Község Önkormányzata, 8413 Eplény, Veszprémi utca 64.,
- c) Hidegkút Község Önkormányzata, 8247 Hidegkút, Fő utca 67/A.,
- d) Tótvázsony Község Önkormányzata, 8246 Tótvázsony, Magyar utca 101.

Záradék: Jelen alapító okirat 2013.március 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala - Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 5/2003.(II.04.) Kh. határozatával **jóváhagyott**, legutóbb 34/2012.(II.24.) határozatával módosított, 2003.február 4-én kelt- egységes szerkezetű alapító okirata hatályát veszti.

Az alapító okiratot:

- a) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 41/2013. (II.28.) határozatával,
- b) Eplény Község Képviselő –testülete 16/2013. (II.21.) határozatával,
- c) Hidegkút Község Képviselő –testülete 4/2013. (II.25.) határozatával,
- d) Tótvázsony Község Képviselő –testülete 8/2013. (II.25.) határozatával hagyta jóvá.

Veszprém, 2013. február 28.

Porga Gyula s.k.
polgármester

.....
Fiskál János s.k.
polgármester

.....
Pénzes Erzsébet s.k.
polgármester

.....
Magasi János s.k.
polgármester

dr. Mohos Gábor s.k.
jegyző

1. melléklet 42/2013. (II.28.) határozathoz

adatok e Ft-ban

Magnevezés	Sor-szám	2013. év	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség a tárgyévét követő 3 évben		
			2014.	2015.	2016.
1	2	3	4	5	6
Helyi adók	01	5 260 000	5 260 000	5 260 000	5 260 000
Osztalék, koncessziós díjak	02	0	0	0	0
Díjak, pótlékok, bírságok	03	57 500	57 500	57 500	57 500
Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyoni értékű jog értékesítése, vagyonhasznosításból származó bevétel	04	602 000	602 000	602 000	602 000
Saját bevételek (01+...+07)	08	5 919 500	5 919 500	5 919 500	5 919 500
Saját bevételek (08. sor) 50 %-a	09	2 959 750	2 959 750	2 959 750	2 959 750
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévét terhelő fizetési kötelezettség (11+...+17)	10	557 433	576 287	269 776	259 009
Felvett, átvállalt hitel és annak tőke-tartozása	11	496 855	575 584	269 126	259 009
Adott váltó	14				
Pénzügyi lízing	15	578	703	650	
Kezességállalásból eredő fizetési kötelezettség	16.	60 000			
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévét terhelő fizetési kötelezettség (19+...+25)	18	0	0	0	36 769
Felvett, átvállalt hitel és annak tőke-tartozása	19	0			36 769
Kezességállalásból eredő fizetési kötelezettség	25	0			
Fizetési kötelezettség összesen (10+18)	26	557 433	576 287	269 776	295 778
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-26)	27	2 402 317	2 383 463	2 689 974	2 663 972

Tárgyévben keletkezett kötelezettségek: 2013. évben 850.000 eFt beruházási hitel felvételével számolva

1. melléklet”A” – a 46/2013. (II.28.) határozathoz

Nyilatkozat

Alulírott Porga Gyula (lakcím:, anyja neve:) polgármester Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében eljárva,

valamint

Alulírott Göttlinger László (lakcím:, anyja neve:) a Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt nevében eljárva az alábbi nyilatkozatot tesszük:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprémi Közüzeti Szolgáltató ZRt.-vel közösen, visszavonhatatlanul nyilatkozik arról, hogy a támogatás elnyerése esetén, határozott időre, de legalább a projekt fizikai befejezését követő 5 és legfeljebb 10 naptári évre szóló időszakra a határozatban foglaltaknak megfelelő tartalommal közszolgáltatási szerződést kötnek.

Jelen nyilatkozat a Veszprémi Közüzeti Szolgáltató ZRt. a KEOP-2012-5.4.0. kódszámú, „Távhő-szektor energetikai korszerűsítése, megújuló energiaforrások felhasználásának lehetőségével” című pályázatához készült.

Veszprém, 2013. március 1.

.....
polgármester

.....
Veszprémi Közüzeti Szolgáltató ZRt

1.sz. melléklet „B” – a 46/2013. (II.28.) határozathoz

Nyilatkozat

Alulírott Porga Gyula (lakcím:, anyja neve:) polgármester, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében eljárva,
valamint

Alulírott Göttlinger László (lakcím:, anyja neve:), a Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt nevében eljárva az alábbi nyilatkozatot tesszük:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprémi Közüzemi Szolgáltató ZRt.-vel közösen, visszavonhatatlanul nyilatkozik arról, hogy a pályázót terhelő, a támogatás elnyerése esetén teljesítendő kötelezettségeket ismeri, azok teljesítését, ellenőrzi és ellenőrzésének eredményéről a Közreműködő Szervezetet írásban tájékoztatja.

Jelen nyilatkozat a Veszprémi Közüzemi Szolgáltató ZRt. a KEOP-2012-5.4.0. kódszámú, „Távhő-szektor energetikai korszerűsítése, megújuló energiaforrások felhasználásának lehetőségével” című pályázatához készült.

Veszprém, 2013.március 1.

.....
polgármester

.....
Veszprémi Közüzemi Szolgáltató ZRt.

1. melléklet a 47/2013. (II.28.) határozathoz

Haszonkölcsön szerződés

amely létrejött egyrészről **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhelye: 8200 Veszprém, Óváros tér 9., statisztikai azonosítója: 15734202-8411-321-19, ÁHTI: 743781, adószáma: 15734202-2-19, bankszámla száma: 11748007-15430001, képvis.: Porga Gyula polgármester) mint kölcsönadó, (a továbbiakban: Kölcsönadó), másrészről a

a **Veszprémi Foci Centrum Utánpótlás Sportegyesület** (Szervezet székhelye: 8200 Veszprém, Erdész utca 1., Megyei nyilvántartási száma: 2446/2004; Országos nyilvántartási száma: 81555/2004; Eljárt bíróság neve: Veszprémi Törvényszék; Határozat száma: 60044/2004.2, képviseli: Irmes Zsolt elnök), mint kölcsönvevő (a továbbiakban: *Kölcsönvevő*), mint felek (a továbbiakban együtt: *Szerződő Felek*) között, alulírott helyen és időben, a következő feltételek mellett.

I.

PREAMBULUM

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonát képezi jelen a Veszprém belterületi 2368/9 és a 2368/10 helyrajzi számok alatti ingatlanok, amelyek természetben a 8200 Veszprém, Erdész utca, Jutasi út és a Vasas utca által közrefogott területen találhatók.

Az Ingatlanok működtetésével kapcsolatos teendőket – gazdálkodó tevékenysége keretén belül – az Önkormányzat egyik költségvetési szerve, az Oktatási és Egészségügyi Pénzügyi Műszaki Szolgáltató Szervezet (a továbbiakban: „OEPMSZSZ”), azon belül a Labdarúgó Utánpótlás Centrum (a továbbiakban: „LUC”) látta el 2012. december 31-ig. A LUC fő feladatát a különböző korosztályos csapatok edzéslehetőségeinek megteremtése, a megfelelő feltételek kialakításával versenyzésük lehetővé tétele, a versenykiírásokban szereplő bajnoki mérkőzések megfelelő körülmények közötti megrendezhetőségének biztosítása jelentette. A LUC bekapcsolódott a városi diáksport rendezvények lebonyolításában. Ennek keretében felkereste, felkutatta azon gazdálkodó szervezeteket, magánszemélyeket, sportegyesületeket, civil közösségeket, amelyek a létesítmény által nyújtott szolgáltatások iránt érdeklődtek. A fentiekben ellátta az Ingatlanok állagmegóvási, értékvédelmi és értéknövelő feladatait, valamint a költségtakarékos működtetést, elvégzett minden olyan feladatot, amely a fentiekben leírtak adminisztrációját, az Ingatlanokat és környezetük tisztántartását érintette.

Az OEPMSZSZ 2012. december 31. napján megszűnt, a LUC hét munkavállalóját – akik közül három fő jelenleg is a Veszprémi Foci Centrum Utánpótlás Sportegyesület (a továbbiakban: „VFC USE”) alkalmazottja – a VFC USE vett át foglalkoztatásra.

A Veszprém, Jutasi úti sportközpontozhoz kapcsolódó teljes körű üzemeltetési, karbantartási, hibaelhárítási, javítási, felújítási és gondnoksági tevékenységek, valamint egyéb szolgáltatások ellátására irányítottan, gyorsított meghívásos közbeszerzési eljárás került lefolytatásra. A 2013. február 21-ei ajánlattételi határidejű eljárás ajánlati bontására a leadás napján 09⁰⁰ órakor került sor. A VFC USE ajánlata, megfelelt a pályázati kiírásban foglaltaknak, ezért az Önkormányzat a fenti feladatok ellátására Üzemeltetési szerződést kötött vele.

Tekintettel arra, hogy az OEPMSZSZ, azzal együtt annak részét képező LUC 2012. december 31. napján megszűnt, a megszűnő költségvetési szerv használatában volt ingó es ingatlan vagyontárgyak, azaz az Ingatlanok használatának biztosítása és az eddigi feladatok és célok további biztosítása érdekében az Önkormányzat az OEPMSZSZ által végzett feladatokon belül az LUC feladatkörét képező közfeladatokat átvállaló, átlátható szervezetnek minősülő jogi személlyel, a VFC USE -val az alábbi szerződést köti, melynek keretében a közfeladatok további ellátáshoz szükséges tárgyi feltételt az Önkormányzat a VFC USE részére az alábbiak szerint biztosítja:

II. Haszonkölcsön szerződés

1. Kölcsönadó szándéka a kizárólagos tulajdonában álló veszprémi belterületi 2368/9 és a 2368/10 helyrajzi számú 1778 m² és 23523 m², azaz összesen: 25301 m² nagyságú sportcélú ingatlanok ingyenes hasznosítása, a különböző korosztályos csapatok edzéslehetőségeinek megteremtése, a megfelelő feltételek kialakításával versenyzésük lehetővé tétele, a versenykiírásokban szereplő bajnoki mérkőzések megfelelő körülmények közötti megrendezhetőségének biztosítása érdekében az Önkormányzat jelen szerződéssel ingyenes használatot biztosít a tulajdonát képező alábbi ingatlanokon:
 - az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló veszprémi belterületi 2368/9. és 2368/10. hrsz-ú belterületi 1778 m² és 23523 m², azaz összesen 25301 m² nagyságú ingatlanokat amelyek természetben a 8200 Veszprém, Erdész utca, Jutasi út és a Vasas utca által közrefogott területen található.
2. Jelen szerződés aláírásának napjától Kölcsönadó ingyenes használatot biztosít Kölcsönvevőnek a jelen megállapodás 1. pontjában részletezett ingatlanokon. Az 1. pontban meghatározott ingatlanok Kölcsönadó tulajdonában maradnak azokat elidegeníteni, megterhelni, zálogba adni, vagy egyéb módon a tulajdonosi jogokat korlátozni Kölcsönvevőnek nem engedélyezett.
3. Kölcsönvevő vállalja, hogy az átadott ingatlanokat rendeltetésének megfelelően, kizárólag a jelen szerződésben meghatározott célokra, az itt meghatározott feladatok ellátásához használja. Kölcsönvevő felelős minden olyan kárért, amely rendeltetésellenes vagy szerződésellenes használat következménye. A Kölcsönvevő vállalja, hogy a haszonkölcsönbe adott ingatlanokra vagyonszázalékos szerződést köt.
4. Kölcsönvevő az átadott ingatlanokat Kölcsönadó engedélye nélkül harmadik személy használatába nem adhatja. E rendelkezés megszegése esetén azokért a károkért is felelős, amelyek e nélkül nem következtek volna be.
5. A ingatlanok működtetésével, üzemeltetésével, valamint az ezzel kapcsolatos feladatokkal kapcsolatban felmerülő költségek a Kölcsönvevőt terhelik. A közműterheket Kölcsönvevő számla ellenében minden hónap legkésőbb 10. napjáig köteles megfizetni a Kölcsönadó, vagy az általa megjelölt intézmény felé.
6. Amennyiben Kölcsönvevő a haszonkölcsönbe átvett ingatlanokon értéknövelő beruházást kíván végrehajtani azt csak a tulajdonos Önkormányzattal kötött külön megállapodás alap-

ján teheti meg és a megállapodás alapján tarthat igényt az ingatlanokon történt értéknövelő beruházás számlával igazolt összegének Kölcsönbeadó részéről történő megtérítésére.

IV. Vegyes rendelkezések

7. Szerződő felek jelen szerződést a Nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI törvény 11.§ (10) bekezdése alapján határozott időre, 2013. december 31 napjáig kötik meg.
8. Felek a vitatott kérdéseket tárgyalás útján igyekeznek rendezni. Amennyiben nem sikerül vitáikat tárgyalások útján rendezni úgy jelen szerződés értelmezésével, illetve teljesítésével összefüggő jogvitáikban a Veszprémi Járásbíróság, hatáskör hiányában a Veszprémi Törvényszék kizárólagos illetékességének vetik alá magukat.
9. Szerződő felek kijelentik, hogy szerződéskötési képességüket sem jogszabály sem más egyéb nem korlátozza, vagy nem zárja ki, kölcsönvevő kijelenti, hogy a Nemzeti vagyonról szóló 2011.évi CXCVI. törvény 3.§(1) bekezdése szerinti átlátható szervezetnek minősül.
10. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvben és a vonatkozó jogszabályokban foglaltak az irányadóak.
11. A jelen megállapodás Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésén a 47/2013. (II.28.) számú határozata alapján kötött meg.

Szerződő felek jelen szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, átolvasás és közös értelmezést követően, jóváhagyólag aláírják.

Veszprém, 2013.

.....
Veszprém Megyei Jogú Város
Önkormányzata
Képviseli: Porga Gyula
polgármester
Kölcsönadó

.....
Veszprémi Foci Centrum Utánpótlás
Sportegyesület
Képviseli: Irmes Zsolt
elnök
Kölcsönvevő

ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS

amely létrejött

egyrésről a **CoreComm SI Kereskedelmi és Szolgáltató Kft** (rövidített elnevezése: CoreComm SI Kft., cégjegyzékszám: 19-09-505753, székhelye: 8200 Veszprém, Lahner György u. 8., adószáma: 12595644-2-19, statisztikai számjele: 12595644-6810-113-19, képviseli: Horváth Balázs ügyvezető), mint eladó (a továbbiakban: **Eladó**)

másrésről **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhelye: 8200 Veszprém, Óváros tér 9., KSH statisztikai számjele: 15734202-8411-321-19 adóigazgatási száma: 15734202-2-19, képviseli: Porga Gyula polgármester), mint vevő (a továbbiakban: **Vevő**)

között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

1. Szerződő felek egyezően megállapítják, hogy a **veszprémi 3018/189** helyrajzi számú, 4747 m² területű, „kivett szerviz, udvar autóklima szerelőcsarnok” megnevezésű ingatlan 1/1 tulajdoni arányban Eladó tulajdonát képezi. A felek egyezően megállapítják, hogy fenti ingatlan vonatkozásában a Veszprémi Járási Hivatal Járási Földhivatalánál a 8/101/2013 ügyszámon telekalakítási eljárás van folyamatban. A telekalakítási eljárás során a Veszprémi Járási Hivatal Járási Földhivatala által 2013.02.25 napján záradékolt 8/2013 számú változási vázrajzban rögzítettek szerint a meglévő veszprémi 3018/189 hrsz-ú telekből veszprémi 3018/241. hrsz-ú 4281 m² nagyságú „kivett autóklima szerelőcsarnok, szerviz és udvar” megnevezésű és veszprémi, 3018/242 hrsz-ú 466 m² nagyságú, „kivett, közforgalom elől el nem zárt magánút” megnevezésű telkek kerülnek kialakításra. Az adásvétel tárgyát a telekalakítási eljárás eredményeként kialakuló veszprémi, 3018/241 hrsz-ú és a veszprémi, 3018/242 hrsz-ú ingatlanok képezik.
2. Az ingatlan-nyilvántartás szerint az 1. pontban megjelölt ingatlan Eladó nevében fennálló tulajdoni hányadát az alábbiak terhelik:
 - 2.1 a 2013.01.04. napján kiállított tulajdoni lap III/15. bejegyző határozata szerint a 34410/2/2012.02.06 számon egyetemleges keretbiztosítéki jelzálog 410.000 EUR, azaz négyszáztízezer EUR keretösszeg erejéig. Egyetemlegesen terheli még a veszprémi 1959/60 hrsz ingatlan a Banknak a zálogkötelezettel szemben fennálló és a jövőben keletkező bármely jogviszonyból eredő követeléseinek megfizetésének biztosítására.
Jogosult: Unicredit Bank Hungary Zrt törzssz.:10325737
1054 Budapest, Szabadság tér 5-6.
3. **Eladó eladja, Vevő megveszi** az 1. pontban megjelölt ingatlanok Eladó nevében fennálló 1/1 tulajdoni hányadát az elfogadott összesen nettó **157.500.000,-Ft**, azaz **egyszázötvenhétmillió-ötszázezer** forint vételáron. A felek a veszprém, 3018/241 hrsz-ú ingatlan vételárát 156.500.000,-Ft azaz egyszázötvenhatmillió-ötszázezer forint összegben és a 3018/242 hrsz-ú ingatlan vételárát 1.000.000,-Ft azaz egymillió forint összegben alapítják meg.

Felek kijelentik, hogy az eladó részéről az eladási szándék, vevő részéről a vételi szándék az 1. pontban meghatározott két kialakuló ingatlanra egységes.

Szerződő felek rögzítik, hogy jelen jogügyletre az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 142. § (1) bekezdése alapján a „fordított adózás” szabályait kell alkalmazni, amely szerint az ÁFA-t közvetlenül a Vevő fizeti meg az adóhatóság részére.

4. Felek megállapodnak, hogy a Vevő a 3. pontban megjelölt vételárat az alábbi részletekben fizeti meg az Eladó részére a 10918001-00000004-83310003 számú számlaszámra.

4.1 1.részlet a veszprémi,3018/241 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában 29.800.000,-Ft azaz huszonkilencmillió-nyolcszázezer forint és a veszprémi,3018/242. hrsz-ú ingatlan vonatkozásában 200.000,Ft azaz kettőszáz ezer forint , összesen **30.000.000,-Ft** azaz **Harmincmillió** forint foglaló jogcímén kerül teljesítésre, Teljesítési határidő: az 5. pontban vállalt kötelezettség teljesítését igazoló, az ingatlan tehermentességét bizonyító tulajdoni lap Vevő részére történő átadását követő 5 napon belül.

Szerződő felek rögzítik, hogy a foglaló jogi természetéről részletes tájékoztatásban részesültek eljáró ügyvédtől. Ennek megfelelően szerződő felek tudomásul veszik azt, hogy a vevők által átadott foglaló a szerződéses kötelezettségvállalás jele, a szerződés megkötéséért felelős személy az átadott foglalót elveszti, vagy azt kétszeresen köteles visszafizetni. Felek rögzítik, hogy a foglaló összege a vételárba beszámít.

4.2 2. részlet a veszprémi,3018/241 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában 69.560.000,-Ft azaz hatvankilencmillió-ötszázhatvan ezer forint és a veszprémi,3018/242. hrsz-ú ingatlan vonatkozásában 440.000,-Ft azaz négyszáznegyvenezer forint, összesen **70.000.000,-Ft** azaz **Hetvenmillió** forint. Teljesítési határidő: 2014. március 01 napjáig.

4.3 3. részlet a veszprém,3018/241 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában 57.140.000,-Ft azaz ötvenhétmillió-egyszáznegyvenezer forint és a veszprémi,3018/242. hrsz-ú ingatlan vonatkozásában 360.000,-Ft azaz háromszázhatvan ezer forint, összesen **57.500.000,-Ft** azaz **Ötvenhétmillió- ötszázezer** forint teljesítési határidő:2015.március 01. napjáig.

4.4 Felek rögzítik, hogy a Vevőnek jelen jogügylet ÁFA fizetési kötelezettséget keletkeztet, amelynek összege a teljes vételár 27 %-a vagyis 42.525.000,-Ft azaz Negyvenkétmillió-ötszázhuszonötezer forint, amit a Vevő a 4.1 pontban meghatározott 1. részlet megfizetését követően teljesít.

5. Az Eladó kötelezettséget vállal, arra hogy a szerződés 2.1 pontjában rögzített keretjelzálogjog alól, a szerződés aláírásától számított 60 napon belül tehermentesíti a szerződés tárgyát képező ingatlant.

6. A felek rögzítik, hogy jelen szerződés hatályba lépésének a feltétele az 5. pontban meghatározott teher, ingatlan nyilvántartásból való törlés, és az ingatlan per-, teher- és igény-

mentessége. Az Eladó a jelzálogjog törlését, a tehermentességet bizonyító tulajdoni lappal igazolja az 5. pontban meghatározott határidőn belül.

A felek rögzítik, hogy a szerződés hatályba lépésének további feltétele az 1. pontban meghatározott ingatlanok, záradékolt változási vázrajzban meghatározottak szerint az ingatlannyilvántartásban és az ingatlannyilvántartási térképen jogerősen átvezetésre kerülnek.

Szerződő felek kötelezettséget vállalnak, hogy a szerződésben foglaltak teljesítésekor olyan magatartást tanúsítanak, amely a szerződés hatályba lépését eredményezi.

7. Vevő kijelenti, hogy az adásvétel tárgyát képező ingatlant megtekintette és megismerte, így annak műszaki állapotával tisztában van. Eladó kijelenti, hogy az adásvétel tárgyát képező ingatlanok általa ismert rejtett hibája nincsen, továbbá Vevő tulajdonszerzését akadályozó, általa ismert körülmények – a 2. pontban megjelölt terheken felül – nem állnak fenn. Eladó jelen szerződés aláírásával szavatosságot vállal a 1. pontban körülírt ingatlanhányad – 2. pontban meghatározottakon kívüli – **per-, teher- és igénymentességéért**. Vevő tudomásul veszi, hogy az Eladó a 10. pontban körülírt épületbővítés érdekében az 1. pontban megjelölt ingatlanon a hatályos Rendezési Tervben foglalt szabályozási vonal mentén telekalakítást végez. A telekalakítás alapján az 1. pontban foglalt ingatlan két különálló helyrajzi-számra kerül.
8. Szerződő felek megállapodása alapján Eladó köteles az adásvétel tárgyát képező ingatlant a 4.1 pontban meghatározott vételár 1. részletének teljesítését követő **8 napon belül** a Vevő **birtokába** adni. Vevő ettől az időponttól viseli az ingatlan terheit és húzza annak hasznait, továbbá ezen időpont irányadó a kárveszély átszállása szempontjából is. Felek a birtokbaadásról külön jegyzőkönyvet vesznek fel.
9. Eladó az adásvételi szerződés aláírásával kifejezett, feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Veszprémi Járási Hivatal Járási Földhivatala a **Veszprém belterületi, 3018/189 helyrajzi szám** alatti ingatlanból az 1. pont szerint kialakuló veszprémi, 3018/241 hrsz-ú és veszprémi, 3018/242 hrsz-ú ingatlanok tulajdoni lapjára a tulajdonjog fenntartással történt eladás tényét Vevő javára adásvétel jogcímén feljegyezze. Felek kifejezetten megállapodnak abban, hogy a vétel tárgyát képező ingatlan értékesítése tulajdonjog-fenntartással történik, azaz Eladó a tulajdonjogát a vételár 2. részletének maradéktalan megfizetéséig fenntartja.
Eladó kötelezettséget vállal arra, hogy jelen adásvételi szerződés megkötésével egyidejűleg a Vevő javára szóló bejegyzési engedélyt állít ki, melyben feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja Vevő „vételi” **jogcímén** 1/1 arányú tulajdonjogának ingatlannyilvántartási bejegyzéséhez az 1. pontban megjelölt ingatlanra. A bejegyzési engedélyt Eladó a Vevő javára Dr. Sebesyén Attila ügyvédnél letétbe helyezi, melyet eljáró ügyvéd a 4. pontban meghatározott vételár 2. részletének maradéktalan megfizetését követően haladéktalanul jogosult és köteles a Vevőnek megküldeni és jogosult a tulajdonjog megszerzésére irányuló eljárást lefolytatni. A felek megállapodnak, hogy az Eladó egyoldalú nyilatkozatával jogosult a Ptk.-ban szabályozott elállási jogával élni, amennyiben az Eladó a 4.3 pontban rögzített fizetési kötelezettségét a teljesítési határidőt követő 30 napon belül nem teljesíti. Az Eladó elállása esetén, a Vevő által addig teljesített vételárat az Eladó köteles Vevő részére 30 napon belül kamatmentesen visszafizetni.

10. Az Eladó kötelezettséget vállal arra, hogy az 1. pontban megjelölt veszprémi, 3018/189 hrsz-ú ingatlanból kialakuló 3018/241 hrsz-ú ingatlant 397,4. m² épületrésszel, a szerződés 1. mellékletét képező műszaki leírásban és tervekben foglaltak szerint, 2013. május 31 napjáig saját költségén kibővíti. A 4. pontban meghatározott vételár 2. részlet teljesítésének a feltétele az épületre és az újonnan hozzáépített épületrészre vonatkozóan az építésügyi hatóság által kiadott jogerős használatba vételi engedély megléte. Az Eladó kötelezettséget vállal, hogy a fenti épület bővítési beruházást saját költségére és felelősségére valósítja meg, a Vevőt semmiféle kiadás, anyagi jellegű kötelezettség nem terheli ezen beruházás megvalósítás során.
11. Felek rögzítik, hogy a 10. pontban meghatározott beruházás során az ingatlanban megvalósuló értéknövekedés ellenértékét a felek által kölcsönösen kialakított 3. pontban meghatározott vételár tartalmazza. Felek megállapodnak, hogy Eladó a 10. pontban meghatározott beruházás megvalósítását követően, a beruházás megvalósítására való tekintettel, a 4. pontban meghatározott vételáron felüli többlet összeget vételár vagy egyéb jogcímen nem követelhet.
12. Szerződő felek közül Eladó kijelenti, hogy **Magyarországon bejegyzett**, jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaság, míg Vevő jogi személyiséggel és jogképességgel rendelkező **önkormányzat**.
13. A szerződéskötési költségek, továbbá az átvétel és a tulajdonváltás ingatlannyilvántartásba való bejegyzésének költségei a Vevőt terhelik.
14. Szerződő felek kijelentik, hogy a hatályos illeték- és adójogszabályokat eljáró ügyvéd megismertette velük, azt megértették.
15. Vevő kötelezettséget vállal arra, hogy a tulajdonjog bejegyzését követően maximum 2 évig hozzájárul, hogy a „CoreComm-SI” Kft. és HNS-SUN Kft. (Cj.: 19-09-513099), Horváth & Horváth Bt. (Cj.: 19-06-506126), Óváros Galéria Kft. (Cj.: 19-09-515462) gazdasági társaságok székhelyeül a szerződés tárgyát képező ingatlan kerüljön a cégnyilvántartásba bejegyzésre.
16. A szerződő felek rögzítik, hogy eljáró ügyvéd a szerződés aláírása előtt a felek részére a kellő mértékű tájékoztatást megadta a tényállást illetően, így jelen szerződést egyben ügyvédi tényvázlatnak is tekintik.
17. Szerződő felek hozzájárulnak, hogy a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény szerinti ügyfélátvilágítás során bemutatott okiratokról a megbízott ügyvéd másolatot készítson és adatait a megbízás teljesítése keretében kezelje.

18. Eladó és Vevő megbízzák és meghatalmazzák a Csapó, Kiss és Sebestyén Ügyvédi Irodát székhely: Veszprém, Vörösmarty tér.4) – eljáró ügyvéd: dr. Sebestyén Attila. – jelen adásvételi szerződés megszerkesztésével és az illetékes ingatlanügyi hatóság előtti teljeskörű képviseléssel. Szerződő felek meghatalmazzák továbbá dr. Sebestyén Attila ügyvédet, hogy helyettük és nevükben az illetékes adóhatóság felé benyújtandó 13B400 jelű adatlapot aláírásával lássa el.

19. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadók.

20. Szerződő felek jelen adásvételi szerződést elolvasták, megértették, és azt, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírják.

Veszprém, 2013. március 1.

.....
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
vevő képv.
Porga Gyula polgármester

.....
“CoreComm-SI” Kft.
eladó képv.
Horváth Balázs ügyvezető igazgató

Ellenjegyzem:
2013. március

Ellenjegyzem:
2013. március

ügyvéd

ügyvéd

Mellékletben:

1. melléklet a veszprémi, 3081/189 hrsz-ú ingatlanból kialakuló veszprémi, 3018/241 hrsz-ú ingatlanon elhelyezkedő épület bővítményének műszaki leírása és műszaki rajzai.
2. melléklet a 2013.02.25. napján záradékolt 8/2013 számú változási vázrajz.

MŰSZAKI LEÍRÁS

Veszprém, 3018/189 hrsz-ú telken álló járműklíma szerelőcsarnok bővítésének és rendeltetés váltásának vázlattevére

Előzmények:

A telek a volt szovjet laktanya területén található. A TÉR XXI Kft. által készített tervek szerint épült fel a jelenleg itt működő Járműklíma Centrum épülete. A csarnok egy kétszintes fejrészből, egy földszintes nyaktagból és egy nagy belmagasságú csarnokból áll. A teljes épület hőszigetelt, fűtött. Acél vázszerkezetű, homlokzata KINGSPAN szendvicspanelekből készült.

Tervezési program:

Az épületben eladás után a veszprémi Petőfi Színház műhelyei kapnának helyet, valamint a Kabóca Bábszínháznak is lennének műhelyei.

Ehhez a meglévő épület átalakítása szükséges. Az átalakítás alapvetően 2 részre osztható:

1. belső funkcionális átalakítás: tartószerkezeteket nem érintő átalakítások, válaszfalak, nyílászárók áthelyezése, a tervezett funkcióknak megfelelő műhelyek, raktárak, szociális blokkok kialakítása.
2. bővítés: új csarnok épületrész építése a meglévő épülethez csatlakozva.

Telepítés:

A csarnoképületet keleti irányban, a jelenlegi burkolt udvar területén bővítenénk, az oldalkert irányában. A bővítmény követi a meglévő csarnoképület szerkezeti rendszerét, raszterét, magassági méreteit. Az 5,0 x 5,0 m-es szerkezeti raszternek megfelelően ez mintegy 400 m²-es alapterület növelést jelent.

Szerkezetek

Alapozás:

Acél pillérek alatt beton pontalapok, összekötő vasbeton gerendákkal. A földszinti padozat vasbeton aljzattal készül.

Szigetelés:

Az épület talajjal érintkező vízszintes szerkezeteinél 1 rtg. VILLAS talajnedvesség elleni szigetelés készül.

Lábazat:

Az épület külső térelhatároló falainál hőszigetelt vasbeton lábazat készül.

Az épület teherhordó szerkezetei:

Az épület acél pillérvázás szerkezetű csarnoképület. A tetők tartószerkezete acél rácsostartó és acél gerendák.

Az épület határoló szerkezetei

A homlokzatok LINDAB rendszerből készülnek, a pillérek közé elhelyezett függőleges váz-oszlopokra szerelt vízszintes irányú bordázattal szerelt LVP 45 trapézlemez külső burkolat. A hőszigetelt csarnokrészen LINDAB WALL PUR falpanelek kerülnek elhelyezésre, ugyanolyan külső megjelenéssel.

Tetők:

Acél rácsostartókra fektetett szelemenekre rögzített LTP 45 trapézlemez fedés készül.

Vászfalak:

2 x 2 rtg. gipszkarton fal, 100mm-es bordavázon, 80 mm ásványi hőszigeteléssel.

Burkolatok:

A fejpület burkolatai megmaradnak.

Az asztalosműhelyben és a bővítmény fűtött műhelyében 2"-os gyalult palló padlóburkolat készül.

A lakatosműhely és a hidegraktár padlója felületkeményített vasalt beton.

Lépcső

A meglévő lépcső megmarad, új nem készül.

Nyílászáró szerkezetek:

Az új csarnoképület homlokzati kapui a meglévő épület kapuinak áthelyezésével készülnek.

Új kétszárnyú homlokzati ajtót helyezünk el a földszinti Bútorraktár nyugati homlokzatán.

Műszaki adatok:

Szabályozási előírás: IP-V Sz-25/7,5-35 – ipari terület

Megengedett legnagyobb beépítettség: 25 %

Megengedett legkisebb zöldfelület: 35 %

Megengedett legnagyobb építménymagasság: 7,5 m

Telek területe: 4747 m²

Jelenlegi bruttó beépített alapterülete: 624 m²

Jelenlegi beépítettség: 13,1 %

Jelenlegi zöldfelület: 56,1 % (2668 m²)

Jelenlegi építmény magasság: 6,7 m

Jelenlegi nettó alapterületek:

Földszint nettó alapterülete: 582,65 m²

Emelet nettó alapterülete: 202,8 m²

Összes nettó alapterület: 785,4 m²

Tervezett bruttó beépített alapterülete: 1041,3 m²

Tervezett beépítettség: 21,9 %

Tervezett zöldfelület: 52,2 % (2478,2 m²)

Tervezett építmény magasság: 6,8 m

Tervezett nettó alapterületek:

Földszint nettó alapterülete: 980,5 m²

Emelet nettó alapterülete: 202,3 m²

Összes nettó alapterület: 1182,8 m²

Összes nettó alapterület növekmény: 397,4 m²

4.sz. melléklet: a 3018/189 hrsz. alatti ingatlan 2011. évi rezsiköltségei

Szemétdíj:	113 880 Ft
Gáz:	700 000 Ft
Villany:	780 000 Ft
Rendszerhasználati díj:	353 616 Ft
Víz:	101 830 Ft

1. melléklet az 52/2013. (II.28.) határozathoz

2012/2013 nevelési évben a VMJV Önkormányzata fenntartásában működő óvodák nyári nyitvatartási terve														
	Intézmény neve	Június				Július				Augusztus				
		03-07	10-14	17-21	24-28	01-05	08-12	15-19	22-26	29-02	05-09	12-16	19-23	26-30
1.	BÓBITA KÖRZETI ÓVODA	X	X	X	X	X	X	X	Z	Z	Z	Z	Z	X
	<i>Hársfa Tagóvoda</i>	X	X	X	Z	Z	Z	Z	Z	X	X	X	X	X
2.	CSILLAG ÚTI KÖRZETI ÓVODA	X	X	Z	Z	Z	Z	Z	X	X	X	X	X	X
	<i>Cholnoky J. ltp-i Tagóvoda</i>	X	X	X	X	X	X	Z	Z	Z	Z	X	X	X
3.	EGRY ÚTI KÖRZETI ÓVODA	X	X	X	X	X	X	X	Z	Z	Z	Z	Z	X
	<i>Nárcisz Tagóvoda</i>	X	X	X	Z	Z	Z	Z	Z	X	X	X	X	X
4.	KASTÉLYKERT KÖRZETI ÓVODA	X	X	X	X	X	X	X	Z	Z	Z	Z	Z	X
	<i>Ficánka Tagóvoda</i>	X	X	Z	Z	Z	Z	Z	X	X	X	X	X	X
5.	RINGATÓ KÖRZETI ÓVODA	X	X	Z	Z	Z	Z	Z	X	X	X	X	X	X
	<i>Erdei Tagóvoda</i>	X	X	X	X	X	X	X	Z	Z	Z	Z	Z	X
	<i>Kuckó Tagóvoda</i>	X	X	X	X	X	X	X	Z	Z	Z	Z	Z	X
6.	VADVIRÁG KÖRZETI ÓVODA	X	X	X	X	X	X	X	Z	Z	Z	Z	Z	X
	<i>Csillagvár Waldorf Tagóvoda</i>	X	X	X	Z	Z	Z	Z	Z	X	X	X	X	X

Megjegyzés:

- a „X” jelzés a nyitva tartás,
- a „Z” jelzés a zárva tartás időpontját jelzi.

1. melléklet az 53/2013. (II.28.) határozathoz

VESZPRÉM MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÁLTAL
FENNTARTOTT ÓVODÁKBAN MŰKÖDŐ CSOPORTOK SZÁMA
2013/2014 NEVELÉSI ÉVBEN

	Intézmény neve	Címe	Működő csoportok száma	
1.	BÓBITA KÖRZETI ÓVODA	Veszprém, Haszkovó u. 23.	11	17
	<i>Hársfa Tagóvoda</i>	<i>Veszprém, Jutasi u. 9.</i>	6	
2.	CSILLAG ÚTI KÖRZETI ÓVODA	Veszprém, Csillag u. 24.	8	16
	<i>Cholnoky J. ltp-i Tagóvoda</i>	<i>Veszprém, Lóczy L. u. 26.</i>	8	
3.	EGRY ÚTI KÖRZETI ÓVODA	Veszprém, Egry u. 55.	8 +3 nemzetiségi	14
	<i>Nárcisz Tagóvoda</i>	<i>Veszprém, Csikász I. u. 13.</i>	3	
4	KASTÉLYKERT KÖRZETI ÓVODA	8412 Gyulafirátót Kastélykert u. 6.	4	6
	<i>Ficánka Tagóvoda</i>	<i>8411 Kádárta, Kenderföld u. 47.</i>	2	
5.	RINGATÓ KÖRZETI ÓVODA	Veszprém, Jutasi u. 79/I.	10	20
	<i>Erdei Tagóvoda</i>	Veszprém, Jutasi u. 79/II.	5	
	<i>Kuckó Tagóvoda</i>	Veszprém, Jutasi u. 79/II.	5	
6.	VADVIRÁG KÖRZETI ÓVODA	Veszprém, Avar u. 7/A	6	9
	<i>Csillagvár Waldorf Tagóvoda</i>	Veszprém, Szent I. u. 12.	3	
Összesen:				82

**1. melléklete az 57/2013. (II.28.) határozathoz
A szolgáltatásvásárlási szerződést módosító okirat**

M E G Á L L A P O D Á S

A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a VKSz Zrt között 2012.12.13. napján létrejött intézmény fenntartási és működtetési feladatok ellátására irányuló szerződés 1. módosításáról

Amely létrejött egyrészről **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhely: 8200 Veszprém, Óváros tér 9. bankszámlaszáma: OTP Bank Zrt 11748007-15430001, adóigazgatási szám: 15734202-2-19, KSH száma: 15734202-8411-321-19), képviseli Porga Gyula polgármester, (továbbiakban: **Önkormányzat**),

másrészről a "**VKSZ**" **Veszprémi Közütemi Szolgáltató Zrt.** (8201 Veszprém, Házgyári út 1., adószám: 13519869-2-19, bankszámlaszáma: Inter Európa Bank 11100300-13519869-01000003), képviselő Göttlinger László vezérigazgató (továbbiakban: VKSz Zrt, együttes említés esetén: Felek), között.

Előzmények

Felek rögzítik, hogy a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének 380/2012 (XI.30) határozatának felhatalmazása alapján, 2012.12.13 napján szerződést kötöttek az önkormányzati fenntartású és önkormányzati tulajdonú, valamint az önkormányzati ingatlanban működő de nem önkormányzati fenntartású intézmények működtetésével járó feladatok ellátása érdekében (továbbiakban: alap megállapodás).

Az alapmegállapodást a felek közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják, kiegészítik.

1. Az alap megállapodás bevezető része a következők szerint módosul:

„ , 5. mellékletben nevesített intézmények fenntartási és működtetési feladatainak ellátásával a VKSZ Zrt-t bízta meg az alábbiak szerint: „

2. Az alapmegállapodás 2.5 pontja a következők szerint módosul:

„Villamos és gáz energia beszerzése.”

3. Az alapmegállapodás 2.6 pontja az alábbiak szerint módosul:

„Önkormányzati tulajdonú intézményi használatban lévő gépjárművek üzemeltetése..Az üzemeltetésre vonatkozó részletszabályokat a felek külön üzemeltetési feladatmeghatározásban rögzítik az alapmegállapodás mellékleteként.”

4. Az alapmegállapodás 2. pontja 2.7 alponttal egészül ki az alábbiak szerint:

„Önkormányzati tulajdonú, nem önkormányzati fenntartású költségvetési szerv által használt ingatlanok hasznosításának- az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló önkormányzati rendeletben foglaltaknak megfelelő- előkészítése”

5. Az alapmegállapodás 5. pontját a felek az alábbiak szerint egészítik ki:

„5. Az Önkormányzat kötelezettséget vállal, hogy a VKSZ Zrt-nek megtéríti a működtetési, üzemeltetési feladatok ellátása során felmerülő közvetlen költségeket (beleértve a bérköltségeket is). Ezen költségek különösen:

- 5.1 Parkgondozási feladatok elvégzése során felmerült költségek. Ezen költségek Önkormányzat felé történő elszámolása a 3. mellékletben foglaltak szerint történik.
- 5.2 Külön megrendelésre végzett hulladékelszállítás során felmerült költségek. Ezen költségek Önkormányzat felé történő elszámolása a 3. mellékletben foglaltak szerint történik
- 5.3 Fűtési rendszerek üzemeltetése során felmerült költségek. Ezen költségek Önkormányzat felé történő elszámolása a 3. mellékletben foglaltak szerint történik
- 5.4 Síkosságmentesítési feladatok ellátása során felmerült költségek. Ezen költségek Önkormányzat felé történő elszámolása a 3. mellékletben foglaltak szerint történik
- 5.5 Önkormányzati tulajdonú ,nem önkormányzati fenntartású intézmények által használt ingatlanok fenntartóval kötött szerződésben engedett hasznosítása során felmerült költségek.”

6 Az alapszerződés 6. pontja az alábbiak szerint módosul:

„6. Az 5. pontban felmerült költségek megtérítésén felül a működtetési és üzemeltetési feladatok ellátásáért a VKSZ Zrt díjazásra jogosult.

A VKSZ Zrt.-nek fizetendő díjazás mértéke 2013. év vonatkozásában:

6.1. Jutalék mértéke: nettó 18.000.000,-Ft

6.2. Szolgáltatási díj: nettó: 167.047.512,-Ft

Felek megállapodnak, hogy a 6.2. pontban megjelölt éves szolgáltatási díj a VKSZ Zrt személyi állományába- az 5. pontban meghatározott feladatok ellátásának céljára -átkerülő 97 fő volt közalkalmazott bér- és járulékköltségeinek fedezetét biztosítja a VKSZ Zrt. által elvégzendő 2.1- 2.7. pontokban részletezett feladatokkal kapcsolatban. VKSZ Zrt jogosult a 6.1 és 6.2 pontban meghatározott összeg 1/12-ed részét az Önkormányzat felé számlázni, amelyet az Önkormányzat a tárgyhót követő hónap 5 napjáig megfizet a VKSZ Zrt. részére.

Felek megállapodnak abban, hogy a 6.2 pontban foglalt éves szolgáltatási díj összege szükség szerint, de legalább évente egy alkalommal felülvizsgálatra és aktualizálásra kerül, amelyről a felek írásos megállapodás formájában külön rendelkeznek.

A VKSZ Zrt tudomásul veszi és elfogadja, hogy az Önkormányzat a bérköltségeket, csak a mindenkor hatályos Közalkalmazottak munkabérént szabályozó jogszabályokban biztosított illetmények és bérjellegű juttatások- beleértve a bérkompenzációt is- minimális nagyságának mértékéig téríti meg.”

7. Az alapszerződés 7. pontja az alábbi mondattal egészül ki:

„Ezen szerződések teljesítése során felmerült költségek az Önkormányzatot terhelik.”

8. Az alapszerződés 10. pontja az alábbiak szerint módosul:

„.....,amelyet az Önkormányzat a kézhezvételtől számított 8 napon belül megfizet a VKSZ Zrt részére.”

9. Az alapszerződésben a 11, 12, 13,14, 15 számozással jelölt pontok, változatlan tartalommal 12, 13, 14, 15, 16 számozásra módosulnak.

10. A felek megállapodnak, hogy az alapmegállapodást 3. mellékleteként „*Üzemeltetési feladatok ellátása során felmerült költség meghatározása és elszámolásának módja*” című melléklettel kiegészítik. Ezen mellékletet jelen módosító megállapodás 1. melléklete tartalmazza.

11. A felek megállapodnak, hogy az alap megállapodást 4. mellékleteként „*Gépjármű üzemeltetési feladatok ellátása*” című melléklettel kiegészítik. Ezen mellékletet jelen módosító megállapodás 2. melléklete tartalmazza.

12. A felek megállapodnak, hogy az alap megállapodást 1. függelékként „*Intézményi lista*” című függelékkal kiegészítik. Ezen függeléklet jelen módosító szerződés 1. függeléke tartalmazza.

13. Felek rögzítik, hogy a 10., 11., pontban meghatározott mellékletek az alap megállapodás elválaszthatatlan részét képezik.

14. A szerződés-módosítás az eredeti megállapodást egyebekben nem érinti.

15. Felek jelen szerződés-módosítást elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírják.

Veszprém, 2013.

.....
Porga Gyula
polgármester

.....
Göttlinger László
vezérigazgató

PÁLYÁZATI KIÍRÁS - CIVIL KERET 2013.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata pályázatot hirdet az Önkormányzat 2013. évi költségvetésében elkülönített Városi Civil Keret / Pályázati Keret terhére.

PÁLYÁZAT CÉLJA

A pályázat a civil társadalom erősítését, a civil szervezetek társadalmi szerepvállalásának segítségét szolgálja. A bírósági nyilvántartás szerint veszprémi székhellyel rendelkező, vagy Veszprémben tag-szervezettel, fiókszervezettel működő alapítványok, egyesületek, civil szervezetek támogatása.

PÁLYÁZATI ÖSSZEG

A jelen pályázaton rendelkezésre álló keretösszeg: **4 000 000 Ft.**

PÁLYÁZATI KATEGÓRIÁK

A. Működési célú támogatás elnyerése

Cél: a civil szervezetek 2013. évi működési kiadásaihoz való hozzájárulás (Számlák teljesítési határideje: 2013. május 30. – 2013. december 31.)

Pályázni lehet: minden, a szervezet alapszabály szerinti tevékenységével összefüggő költség és kiadás részfinanszírozására (pl. bérleti díj, telefonköltség, könyvelési díj, postaköltség, stb. – részletesen ld. a civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról szóló rendeletben), kivéve a bérköltséget.

Elvárt önrész: Összes költség minimum 10 %-a készpénzben

Megpályázható maximális összeg: 100.000 Ft

„A” kategóriában benyújtható pályázat száma maximum 1 db

B. Programtámogatás

Cél: a civil szervezetek saját programjainak támogatása. (A rendezvény megvalósulása: 2013. május 30. – 2013. december 31.); számlák teljesítési határideje: a rendezvényhez kapcsolódó, 2013. évi teljesítési határidejű számlák; legkorábban 2013. május 30.)

Pályázni lehet: a szervezet gondozásában megvalósuló program költségeinek részfinanszírozására (pl. tiszteletdíj, terembérlés, fogyóeszköz vásárlás, szolgáltatás igénybevétele, papír-írószer, szállásköltség, stb.)

Elvárt önrész: Összes költség minimum 20%-a készpénzben

Megpályázható maximális összeg: 300.000 Ft (pályázatonként)

„B” kategóriában benyújtható pályázat száma maximum 2 db

C. Veszprém Virágváros – Virágosítási akció

Cél: *Minél több veszprémi civil szervezet csatlakozzon a Veszprém Virágváros rendezvényhez, Veszprém városa minél több helyen „boruljon virágba”.* (A rendezvény megvalósulása: 2013. május 30. – 2013. szeptember 30.); számlák teljesítési határideje: a rendezvényhez kapcsolódó teljesítési határidejű számlák.)

Pályázni lehet: a virágosítási akcióhoz kapcsolódó eszközököltség finanszírozására (pl. virágláda, virágföld). A virágpalántákat a Veszprémi Közüzemi Zrt biztosítja, minden pályázatban résztvevőnek.

Virágládák kihelyezése: A civil szervezet székhelyén, vagy székhelye szerinti intézménynél.

Elvárt önrész: nincs

Megpályázható maximális összeg: 10.000 Ft

„C” kategóriában benyújtható pályázat száma maximum 1 db

A programtámogatás kategória elbírálása során előnyt élveznek a Veszprém városában megvalósuló és Veszprém város hírnevét öregbítő programok, továbbá a Veszprém Virágváros - Virágosítási akcióban résztvevők.

PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSÁRA JOGOSULT SZERVEZETEK

Pályázatot nyújthatnak be alapítványok, egyesületek:

A Civil Keretből támogatást kaphatnak az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvényben meghatározott alapítványok és egyesületek (továbbiakban együtt: civil szervezet).

A támogatás biztosításának feltétele, hogy a civil szervezet a bírósági nyilvántartás szerint veszprémi székhellyel rendelkezik, vagy Veszprémben tagszervezete vagy fiókszervezete működik.

A PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSÁNAK MÓDJA

A pályázatokat **kizárólag a „PÁLYÁZATI ŰRLAP-CIVIL KERET 2013.” c. pályázati űrlap kitöltésével**, illetve az abban foglalt iránymutatások szerint lehet benyújtani. Az űrlap nélkül beküldött pályázatokat az Önkormányzat értékelés nélkül elutasítja.

A pályázatokat **1 példányban nyomtatott vagy elektronikus úton** kell benyújtani.

Minden pályázatot **külön űrlapon, és külön zárt borítékban** a Polgármesteri Hivatal (8200 Veszprém, Óváros tér 9.) címére, Maurer-Tóth Barbara ifjúsági és civil referens nevére kell eljuttatni.

Felhívjuk a Tisztelt Pályázók figyelmét, hogy a személyesen behozott pályázatokat kizárólag a Polgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodáján lehet benyújtani.

A borítékra írják rá, hogy "CIVIL KERET PÁLYÁZAT 2013".

Az elektronikus úton benyújtott pályázatokat a palyazat@gov.veszprem.hu címre kell eljuttatni, de a pályázati űrlap "**Elektronikus regisztráció**" részét postán kell beküldeni a Polgármesteri Hivatal címére. A borítékra írják rá, hogy "CIVIL KERET PÁLYÁZAT 2013".

Pályázati űrlap beszerezhető a Polgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodáján, a Civil Házban (Kosuth u. 10. II. em. 201. szoba), valamint letölthető a www.veszprem.hu Közélet, városrészek / Civil élet rovatából.

A PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSÁNAK HATÁRIDEJE

A nyomtatott formában benyújtott pályázatokat **2013. április 8-ig** lehet postázni (a postabélyegzőn szereplő dátum: **2013. április 8.** (hétfő))

Az elektronikus formában benyújtott pályázatokat **2013. április 8. éjfélig** lehet elküldeni. Az "Elektronikus regisztráció" tartalmú leveleket **2013. április 9-én** kérjük postára adni.

FORMAI HIBÁK

Formai hibásnak minősül a pályázat, amennyiben az alábbi hibákat tartalmazza:

- A 2007. évi CLXXXI. törvény a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló törvény értelmében a be nem nyújtott vagy hamis tartalmú nyilatkozat az összeférhetlenségről, érintettségéről; illetve érintettség esetén be nem nyújtott kérelem az érintettség honlapon történő közzétételére. (A törvény által előírt kötelező nyilatkozatok a pályázati űrlap részét képezik.)
- Nyilatkozatot nem nyújtja be arról, hogy a 2007.évi CLXXXI. törvény, valamint annak végrehajtására kiadott 67/2008. III. 29.) Kormányrendelet rendelkezéseit a pályázó magára nézve kötelezőnek tartja, az ezzel kapcsolatos tájékoztatást és az azt tartalmazó tájékoztató levelet átvette, egyúttal nyilatkozik arra nézve, hogy amennyiben a kitanítás és figyelmeztetés ellenére a pályázó megsérti 2007.évi CLXXXI. törvény, valamint annak végrehajtására kiadott 67/2008. (III. 29.) Kormányrende-

let rendelkezéseit úgy annak jogkövetkezményeit köteles maga viselni. (A nyilatkozat a pályázati űrlap részét képezi.)

- meg nem jelölt pályázati kategória
- A vállalt önrész nem éri el a minimálisan elvárt, a kiírásban meghatározott százalékarányt
- A kategóriára vonatkozó maximálisan kérhető összeget meghaladja a támogatási kérelem
- Bármely kötelező melléklet (pl. bírósági kivonat) hiánya, vagy a kiírásban és a pályázati űrlapon megadott kért határidőnél régebbi dokumentum (pl. 30 napnál régebbi bírósági kivonat)
- A rendezvény időpontja a kiírásban szerepeltetett programidőszakon részben vagy teljes egészében túlrá esik, vagy nem tárgyévi működési költségekre benyújtott pályázat
- A tárgyévben kapott támogatásokról szóló kötelező nyilatkozatok nincsenek kitöltve (akár 0 Ft megjelölésével vagy kihúzással), vagy hiányosan van kitöltve
- Az V, VI. és VII. táblázat hibás kitöltése; az eltérő végösszegek alapján ismeretlen teljes költségvetés
- Hibás összegek szerepelnek a költségvetésben (összeadást tekintve hibás végösszegek)
- VII. táblázatban a VI. táblázatban nem szerepeltetett tételek megnevezése (ismeretlen teljes költségvetés)
- Hiányzó aláírás vagy aláírások (a "szervezet képviselője" és/vagy a „pályázat megvalósításáért felelős személy” részénél)
- A teljes költségbe beleszámított önkéntes munka értéke (ld. pályázati űrlap VIII. pontja)
- Valamely kötelezően kitöltendő rész, táblázat hiányos vagy teljesen hiányzó kitöltése
- Nem 2013. évi űrlapon benyújtott pályázat

HIÁNYPÓTLÁS

Amennyiben a pályázó hiányosan nyújtja be pályázatát, a kiíró a pályázat benyújtási határidejét követő 3 munkanapon belül a pályázót hiánypótlásra szólítja fel.

A hiánypótlási felhívást a pályázó szervezet kapcsolattartásért felelős személyének e-mail címére elektronikus levél formájában küldi a kiíró.

A hiányzó dokumentum benyújtására **kizárólag személyesen van lehetőség** az ifjúsági és civil referensnél, a hiánypótlásra való felszólítást követő 3 munkanapon belül.

A beadott pályázat módosítására a beadási határidőn túl nincs lehetőség.

A hiánypótlási határidőn túl formai hibásnak minősülő pályázatokat az Önkormányzat nem részesítheti támogatásban.

Nem minősül formai hibának a pályázati űrlap ki nem töltött és kitöltött állapota közötti oldaltörés, betűtípus változás, és egyéb szövegszerkesztésbeli eltérés, amennyiben a teljes szöveg (beleértve a sorrendet és a táblázatok meglétét sorok számától függetlenül) változatlan marad.

A PÁLYÁZATOK KEZELÉSE, ELBÍRÁLÁSA, A TÁMOGATÁS FORMÁJA ÉS IGÉNYBEVÉTELE

A pályázatok kezelése:

A pályázatokat a Polgármesteri Hivatal iktatja és archiválja. Az *Önkormányzat a nyertes pályázók esetében az odaitélt támogatás tényét és a támogatott szervezetek, közösségek kilétét hordozó információkat közérdekű adatnak tekinti, ezért azokat hozzáférhetővé teszi a nyilvánosság számára.*

A pályázatok elbírálása:

A pályázatokat **2013. május 30-ig** bírálja el a VMJV Önkormányzata Közgyűlése. A pályázati döntéseket a döntéshozó nem indokolja, illetve nem fogad el azokkal kapcsolatos panaszt.

A pályázat eredményéről írásban kapnak értesítést a pályázók, illetve a www.veszprem.hu, / *Közélet, városrészek / Civil élet* rovatban és a Veszprémi 7 Napban közlésre kerül a nyertes pályázók köre.

A pályázati támogatás formája, igénybevétele:

A támogatás vissza nem térítendő támogatás. A nyertes pályázókkal **támogatási szerződést köt az Önkormányzat**, amely feltétele a támogatás igénybevételének. Pályázati támogatást kizárólag bank-számlára utalással teljesít az Önkormányzat.

A pályázatokkal kapcsolatban **konzultációs lehetőséget** biztosítunk a Polgármesteri Hivatal munkatársánál, Maurer-Tóth Barbara ifjúsági és civil referensnél **2013. március 21-én (csütörtökön) és március 28-án (csütörtökön) 16-17 óráig a Polgármesteri Hivatal A épület, II. emeleti tárgyalójában.**

Folyamatos konzultációs lehetőség a Veszprémi Civil Házban (8200 Veszprém, Kossuth u. 10, II. em. 203.) hétfőtől csütörtökig 10-14 óra között, pénteken 10-13.30 óra között személyesen, a 88/ 401 110-es telefonszámon vagy a civilhaz@vpmegye.hu e-mail címen.

Némedi Lajos s.k.
alpolgármester