

VESZPRÉM MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

Szám: KOZP/4-14/2012.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2012. december 20-án 17,00 órai kezdettel megtartott közmeghallgatásról

Az ülés helye: Városháza Kossuth terme (Veszprém, Óváros tér 9.)

Jelen vannak: Porga Gyula polgármester, Brányi Mária alpolgármester, Némédi Lajos alpolgármester, dr. Mohos Gábor jegyző, dr. Fejes István aljegyző, Baumgartner Lajos, Forgóné Kelemen Judit, Gerstmár Ferenc, Katanics Sándor, dr. Mihalovics Péter, Nagy Piroska, Némethné Károlyi Jolán, Ovádi Péter, Siklódi Levente, Stigelmaier Józsefné, dr. Strenner Zoltán, Takács László képviselők

Távolmaradásukat előre bejelentették: Czaun János, Halmay György, Hartmann Ferenc képviselők

Jelen voltak továbbá: Józsa Tamás kabinetfőnök, Schmidt István, Szödényi Kinga, Scher Ágota, Angyal Éva, Wolf Zsuzsanna irodavezetők, Károlyi Zoltán, Lőczi Árpád, csoportvezetők, Horváth Gábor főépítész, a közüzemi cégek képviselői, 30 állampolgár

Porga Gyula polgármester köszöntötte a megjelenteket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, a sajtó képviselőit és a megjelent állampolgárokat. Megállapította, hogy a 18 képviselőből 15 fő jelen van, a közmeghallgatás határozatképes, az ülést megnyitotta. A törvény erejénél fogva a közmeghallgatásnak egy kötelező napirendi pontja van, ami az idei évben kiegészül egy újabb napirendi ponttal. Ennek okát Pálmann László városi rendőrkapitány-helyettes fogja ismertetni. Az első napirendi pont keretében az aktuális bűnügyi, közbiztonsági helyzetről, a második napirendi pont keretében Veszprém Megyei Jogú Város 2012. évi környezeti állapotáról hallgathatnak meg a jelen lévők tájékoztatót. Ezt követően lesz lehetőség feltenni a kérdéseket, megfogalmazni a véleményeket.

Felhívta a figyelmet arra, hogy a közmeghallgatásról jegyzőkönyv készül, ezért minden felszólaló mondja el nevét, címét.

1. Tájékoztató az aktuális bűnügyi, közbiztonsági helyzetről

Előadó: Pálmann László alezredes
városi rendőrkapitány-helyettes

Pálmann László:

A napirendi pont tárgyalására azért került sor, mert Pintér Sándor belügyminiszter úr meghatározta azt, hogy milyen előírásokat kell betartani a lakosság szubjektív biztonságérzetét befolyásoló körülmények érdekében. Ennek fontos helyszíne a lakossági fórum. Ez nem statisztikai számokról szól, a lakosság visszajelzésére kíváncsiak: mik azok a problémák, gondok, melyeket meg tudnak oldani. A társszervekkel együttműködve hogyan tudják jobbítani az életkörülményeket, a lakosság biztonságérzetét. Az elmúlt időszak bűnügyi, közbiztonsági helyzete hasonlóan fog alakulni, mint ahogy az előző évben. Az alkalmi lopások száma minimálisan emelkedett, melyek inkább a szórakozóhelyekhez köthetők. A betörések, nyomozások száma hasonlóan fog alakulni, mint az előző évben. Az elrendelések számában minimális emelkedés van. Az ittas járművezetések száma csökkent, ez alapja annak, hogy fenn tudják tartani a rendet azért, hogy minél kevesebb sérüléssel járó közlekedési baleset történjen a közutakon. Az utóbbi időben a rendőrség munkáját segítette a Közterület Felügyelet, melyért köszönetét fejezte ki. Nemcsak napközben látnak el közös szolgálatot, hanem már az éjszaka folyamán is, ami igen nagy előrelépés. Tájékoztatta továbbá a jelen lévőket, hogy két státuszt fognak kapni egy országos keretből, amivel a körzeti megbízottakat kívánják erősíteni a Jutas és a Haszkovó-lakótelep környékén. Felhívta a figyelmet, hogy a rendőrség honlapján megjelent az ún. „pont térkép”, melyen nyomon lehet követni, hogy hol, mikor és mennyi bűncselekmény történt. Az állampolgárok szűrés nélkül juthatnak információkhoz, a valós statisztikai adatokat láthatják. Elmondta továbbá, hogy az elkövetési helyek fő helyszíne Veszprém városa, ami adódik a lakosság számából, összetételéből, a lehetőségekből. Várhatóan tavasszal fog sor kerülni az éves beszámolójukra. Kérte az állampolgároktól, hogyha olyan problémájuk van, amit meg tudnak oldani, azt jelezzék a rendőrség felé. A problémákra igyekeznek megoldást találni.

Porga Gyula:

Kérdezte a jelen lévőket, hogy a közrend, közbiztonság területén van-e kérdés, vélemény? A már említett bűnügyi térképet ajánlotta figyelembe. Fontosnak tartotta

elmondani, hogy a megyeszékhelyek között Veszprém a legbiztonságosabb városok egyike, amit a térkép is visszaigazol. Nyilvánvalóan vannak olyan bűncselekmények, amelyek időszakonként jelennek meg. Érdeemes a bűnelkövetési módszereket összehasonlítani a városok között. Az, hogy Veszprém városában ilyen, az sok mindentől függ. Egyrészt a városban élőkön múlik, másrészt a rendőrség bűnmegelőzés területén végzett munkája is hozzájárul, hogy ezt az eredményt el tudták érni. Kérte, ha bárkinek észrevétele, problémája van azt jelezze a rendőrség felé, hiszen közös érdek, hogy a továbbiakban is a legbiztonságosabb megyeszékhely legyen Veszprém városa, mint ahogyan eddig is volt.

Pálmann László:

Megköszönte a lehetőséget. Kérte, ha rendőri intézkedésre van szükség azzal ne várják meg a hasonló fórumokat, hanem „melegében” kapják a bejelentést, mert akkor tudnak intézkedni. Békés karácsonyi ünnepeket és boldog új évet kívánt a kapitányság állománya nevében.

Porga Gyula:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének nevében sok sikert kívánt a következő esztendőre és áldott karácsonyi ünnepeket.

2. Tájékoztató Veszprém Megyei Jogú Város 2012. évi környezeti állapotáról

Előadó: Brányi Mária
alpolgármester

Brányi Mária:

Előljáróban elmondta, hogy a városvezetés célkitűzése egy élhető, környezettudatos város „építése”, mely jövőképet több dokumentumban is megfogalmazták. Végrehajtása az elmúlt időszakban elkezdődött. Ezt követően prezentáció keretében tájékoztatást adott Veszprém város 2012. évi környezeti állapotáról. Tájékoztatójában bemutatta a környezetvédelemmel kapcsolatos helyi rendeleteket, a város levegőminőségére, víz- és hulladékgazdálkodására, a zajterhelésre vonatkozó adatokat, a közlekedési fejlesztéseket, energiagazdálkodási projekteket, a zöld-felület gazdálkodást, illetve a legfontosabb teendőket. Beszért a természetvédelmi intézkedésekről, környezetvédelmi rendezvényekről, díjakról. Tájékoztatta a jelen lévőket, hogy a mai nap a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumból kaptak egy tájékoztatást. A 2012. évi kihirdetett kerékpáros település pályázaton Veszprém városa elnyerte a kerékpárbarát település címet. Az elkövetkezendő

időszakban a veszprémi belvárosi rehabilitáció területén egy részletes helyzetfelmérést szeretnének készíteni, javaslatokat tenni az optimális vizuális környezet kialakításához. Ezen a területen kormányzati lépés is várható. Az önkormányzatok olyan eszközöket, törvényi kereteket kapnak, mely a városkép, településkép javítását, megóvását fogja szolgálni. Az egyeztetések a belvárosi tulajdonosi körrel megkezdődtek. Minden város életében van fejlődés, melyhez az esztétikai elvárásokat is célszerű a legmagasabb szinten teljesíteni.

(A tájékoztató teljes terjedelmében a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula:

Megköszönte Brányi Mária alpolgármester asszony részletes beszámolóját. Kérdezte, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Molnár Ernő (Veszprém, Haszkovó u. 13. 4/15.)

Veszprémben már most is öröm lakni, még nagyobb öröm lesz, ha a bemutatóban szereplő beruházások megvalósulnak. Hozzászólásában a mai problémákkal szeretne foglalkozni, ami az emberek problémája. Kérdezte a jelen lévőktől, hogyha valaki ír egy levelet, arra illik-e válaszolni?

Porga Gyula:

Elnézést kért Molnár Ernő úrtól, hogy félbeszakította hozzászólását, de a második napirendi pontot le szeretné zárni, ha nincs hozzá kérdés vagy vélemény. A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt, a napirendi pontot lezárta.

Molnár Ernő:

Véleménye szerint egy levélre illik válaszolni. Levelet írtak a Közgyűlésnek, a polgármester és jegyző úrnak, melyre a mai napig nem kaptak választ. Mint köztudott a városban probléma, de Veszprémben különösen jelentkezik az ún. hulladékszállítási probléma. A Lokálpatrióta Egyesület képviseletében többször foglalkoztak a hulladékszállítás problémájával, valamint a Németh Béla alpolgármester úr által kezdeményezett ún. zárt konténertárolók helyzetének megvizsgálásával. Megköszönte Némedi Lajos alpolgármester úr hozzáállását, mert rájött arra, hogy a jelenlegi feltételek nem alkalmasak a zárt konténertárolók bevezetésére. Örömét fejezte ki, hogy 2015-re ezt elhalasztották. Reményét fejezte ki, hogy a padsorok között lévő személyek között addig lesz változás, és majd úgy állnak hozzá, hogy a lakosság problémáját rendezzék. Köztudott, hogy 2012.

második félelvtől emelkedett a hulladékszallítási díj, melyet tudomásul vettek, mivel modernebb körülmények között kerül feldolgozásra a hulladék. Tudják, hogy az idei kísérleti költségvetést egy kft. javaslata alapján állították össze, a Közgyűlés azt fogadta el. 100 egységnyi hulladék begyűjtésével számolva, ha az begyűjtik nullszaldós a költségvetés. A gazdasági válság és egyéb okok miatt, ha ez a hulladékmennyiség kb. 60-80 %-ban valósul meg, akkor kevesebb hulladékot kell válogatni, kevesebb energiát kell felhasználni. Nem szükséges annyi forrás, mint amennyit befizettek. Szívesen vennék, ha ebből a költségből a következő évben a lakosság visszatérítést kapna. Harmadik problémájuk a lomtalanítás kérdése. 2012. júniusi rendelet értelmében szabályozva volt, hogy a lomtalanítás évente két alkalommal, tavasszal és ősszel történik. A rendelet azt is szabályozza, hogy ennek költségtérítése miként történik, a költségvetésben kétszeri lomtalanítás szerepel. Kérdezte, hogy a kétszeri befizetéssel mi a szándékuk? A számlán ugyanaz az összeg szerepel, mint májusban.

Török Mihály (Török Ignác u. 6.)

Hozzászólásában a kerékpárút kérdésével foglalkozott. Gratulált az elnyert díjhoz. A város lakói büszkék az elkészült kerékpárutakra. Nem lennének igazi lokálpatrióták, ha nem emelnék fel szavukat az iránt az igény iránt, hogy épüljön kerékpárút a belvárosból a vasútállomás felé is. Elmondta továbbá, hogy a Házgyári úton megnőtt a kerékpárral munkába járók száma. A biztonság szempontjából elvárt lenne, hiszen arra elég nagy a gépkocsiforgalom. Jelezte továbbá, hogy igen rendezetlen a kerékpáros közlekedés különösen a belváros területén. El kellene döntenie, hogy a kerékpáros a járdán vagy az úton közlekedhet. A jelenlegi állapot tarthatatlan. A Török Ignác utca és a KLIMAVILL közötti útszakasz murvás, sáros, téli időszakban igen nehezen járható. Az említett útszakasz megoldására két lehetőséget lát. Az egyik, hogy a Török Ignác utcánál lévő gyalogátkelőhelyet szüntessék meg és vigyék fel a KLIMAVILL bejáratához. A másik megoldás, hogy az említett útszakaszon egy pormentes járdaszakasz épül.

Göttlinger László:

Örömét fejezte ki, hogy a hulladékszallítási konténerok tárolási problémájával a Lokálpatrióta Egyesület is egyetért. A hulladékszallításra vonatkozó költségképzést Molnár Ernő úr által ajánlott külső szakértőnek teljeskörűen megmutatták. Abban maradtak, hogy újból felülvizsgálják, ha a Királyszentistváni Hulladéklerakó elindul. 2011-hez képest valóban történt egy jelentős hulladékdíj emelés. Jelenleg részleges hulladékfeldolgozás történik, a mechanikai, biológiai kezelő kísérleti üzembe helyezése 2013. februárjára várható. 2012. július 1-jétől az emelt díjat 12 %-kal csökkentették azért, mert a beszedett összeget nem használták fel. Költségeikkel az Önkormányzat és a Társulás felé egyaránt elszámolnak. A Társulás 2013. januári

ülésén kell elszámolniuk a többletbevétellel. Jelenleg számítások folynak, hogy 2013. május 1-jétől, amikor 100 %-os üzem fog indulni milyen költségtényezők lesznek. A 4,2 %-os engedélyezett díjemelés a decemberi díjakhoz képest valószínű, hogy meg fog valósulni. Kérdés volt a hulladéklerakás is. A Királyszentistváni Hulladéklerakó 120 ezer tonnára lett kialakítva, a VKSZ Zrt. gyűjtési területén a szerződés 255 millió literre volt lekötve a családi- és társasházakkal. 2009-ben ennek volt egy árbevétele, a költségmegosztások ebben szerepeltek, hogy mi kerül gyűjtőszállításra és mi a királyszentistváni lerakóra. Jelen pillanatban a lekötött szerződésállomány 170 millió liter. A lekötött liter 1/3-dal csökkent, ami által az árbevétel is csökkent. Az akkori szerződés alapján rosszul lett megállapítva a tonnamennyiség. Jelen pillanatban nem tonnaelszámolást alkalmaznak, minden társasházzal literarányú szerződés van életben. Minden társasháznál ezt a litermennyiséget lecsökkentették, azóta rendkívül módon felszaporodott a gyűjtőedény mellé lerakott hulladék mennyisége, ami többletköltséget jelent. Támogatták a rendelet-módosítását. Tudomása szerint a legutóbbi lakossági fórumon kedvezményt kértek, ahol elég jelentős díjcsökkentést ajánlott fel a társasházaknak, ami által a családi- és a társasházak kiegyenlítésre kerültek. Nem diszkrimináltak senkit.

Némedi Lajos:

Molnár Ernő úr hozzászólásában olyan megállapítást tett, miszerint Veszprém városban a hulladékszállítás különösen problémás. Ezzel a megállapítással nem értett egyet. Veszprém városában az európai előírások szerint történik a hulladék elszállítása, kezelése és tárolása. Előfordulnak olyan esetek, amikor valamely közterületszakasz átmenetileg szemetesebb, ez azonban mindenhol előfordul. A zárt konténer tárolók létesítésének kötelezésére vonatkozó határidőt valóban elhalasztották. Megköszönte az elismerést, de ezt nem érdemli meg, végzi a dolgot. A társasházi képviselőkkel, képviselőtársaival egyeztetve arra a megállapításra jutottak, hogy a végrehajtás határidejét későbbi időpontra halasztják belátva, megismerve, elfogadva a társasházak és Veszprém város állampolgárainak anyagi terhelhetőségét. A lomtalanítás és lombtalanítással kapcsolatban a következőket fogalmazta meg: korábban valóban volt olyan rendelkezése a Közgyűlésnek, miszerint évi két alkalommal történjen lomtalanítás. Lomtalanításkor a lakókörnyezetben felhalmozódott felesleges anyagokat kitétték az utcára egy meghatározott időpontban, ahonnan a VKSZ Zrt. elszállította tavasszal és ősszel. Ezt a gyakorlatot változtatta meg a Közgyűlés a rendelet módosításával, amikor kimondta, hogy tavasszal lomtalanítás, ősszel lombtalanítás történik. A zöld hulladék elszállítása az egész városra kiterjed. Nem igaz az a megállapítás, hogy csak a családi házas övezetben élőknek kedvez, hiszen a lakótelepi területeken is keletkezik zöld hulladék, amit a VKSZ Zrt. munkatársai gyűjtenek össze. Ez költséget jelent, valakinek ezt is meg kell fizetni. Az is költség, amikor a konténer megteltét követően a szemét a konténer mellé kerül. Ezt a VKSZ Zrt. el is szállítja, amiért nem kér és nem kap plusz anyagi juttatást. Díjazást csak arra kap, hogy a konténereket kiürítse, ennek ellenére az ezen felüli szemetet is elszállítja. Elmondta

továbbá, hogy a hulladékszállítási díj a szelektív hulladékgyűjtők ürítését is tartalmazza. Tisztán és világosan kell látni, hogy ez egy komplett szolgáltatás és semmilyen összeget nem kaphatnak vissza. Ha bárki elmegy két hét szabadságra és nem teszi ki a hulladéktároló edényét, a saját kis kukáját vagy nem visz le szemetet a nagy hulladéktárolóba, ezen a címen nem kaphat vissza a szemétszállítási díjból. Tisztán és világosan látni, hogy ez egy olyan komplett szolgáltatás, ami egy bonyolult számítással kerül megállapításra. Véleménye szerint nem jogos visszakérni a lakótelepen élők részére azt a szemétszállítási díj-hányadot, ami az évente egyszer történő lomtalanítás miatt esetleg járna. Nem hasznos dolog ilyen módon a lakótelepen és a családi házas övezetben élőket egymás ellen hangolni.

Pálmann László:

Török Mihály úr felvetésével kapcsolatban elmondta, hogy a KRESZ szabályozza a kerékpárosok közlekedését. Probléma, hogy hirtelen lett Veszprém kerékpár város, még nem tanulták meg a viselkedési szabályokat, normákat. Több programot indítottak, lakossági fórumon tájékoztatót tartottak. A KRESZ-módosításokkal támogatni szerették volna a kerékpárosok lehetőségeit. Elég nehéz lesz a bírságolás. Reményét fejezte ki, hogy a gyerekeknek, fiataloknak, fiatal felnőtteknek indított programjaikkal népszerűsíteni tudják a szabályok betartását. Igazat ad abban, hogy felelőtlenül kerékpároznak, ezt tapasztalják. Találkozott már olyan rendelettel, ami bizonyos helyeken, például sétálóutcában megtiltotta a kerékpározást. Igyekeznek betartani, betartatni ezeket a szabályokat, a vétőket kellőképpen „megjutalmazni”. Nyilván nem mindig a pénzbüntetés hoz eredményt. Ígéretet tett arra, hogy az Önkormányzat által biztosított robogókkal, lehetőség szerint nagyobb hangsúlyt fektetnek erre. A népszerűsítés mellett továbbra is megszólítják a lakosságot, hogy mindenki hazaérjen a kerékpárút után is. Reményét fejezte ki, hogy fel fognak nőni viselkedésben és a szabályok betartásában egyaránt a lehetőségekhez.

Brányi Mária:

Rengeteg feladat van még, ami megvalósításra vár. A város térképén látható, hogy az óramutató járásával ellentétes irányban, nyugatról a keleti területig biztosították a legfőbb kerékpáros nyomvonalakat. A Balatonalmádi és Kádárta irányába vezető kerékpárutakat tudták összekötni. A belváros felé egy kapcsolatot tudtak biztosítani az Erzsébet ligetig a belső útgépjár mentén vezetett kerékpáros nyomvonallal, melyet a tavalyi évben adtak át. A város északi területén vannak hiányok. A Séd-völgyében egy kerékpárutat tudtak építeni a Bakony felé. Az utóbbi években egy nagyobb volumenű fejlesztés történt, ilyen rövid idő alatt nem tudják utolérni a fejlesztést, mivel önkormányzati forrásból elképezelhetetlen, hogy kerékpárút épüljön. Minden pályázati lehetőséggel él az Önkormányzat. Bízunk abban, hogy a Jutasi út

mentén több szakaszban külső pályázati forrás nélkül is tud majd az Önkormányzat fejleszteni.

Porga Gyula:

Ígéretet tett arra, hogy Török Mihály úr által említett járdaszakasz bekerül a 2013. évi költségvetési javaslatba, számolnak ezzel a járdaszakasszal.

Bene Sándor (Jutasi út 89. fsz. 6.)

Szóbeli hozzászólásában elmondta, hogy 2009. december 31-éig panel-program pályázat került kiírásra, melyre Veszprém városából 16 pályázat került benyújtásra, aminek befogadása megtörtént. A társasházakat tájékoztatták arról, hogy 3 hónapon belül értesítést kapnak a beruházáshoz elnyert összeg folyósításáról. Egy évvel később kaptak egy levelet, hogy közgyűlési határozatban erősítsék meg, miszerint a pályázatot továbbra is fenntartják. A társasházak megtartották ezeket a Közgyűléseket, az erről szóló dokumentumokat elküldték a minisztériumba. Azóta három év telt el, a mai napig nem érkezett válasz arra, hogy mikor kapják meg a beruházáshoz szükséges összeget. Két és fél hónappal ezelőtt csak a Nagy László 4. Társasház kapta meg az összeget. A legnagyobb probléma az, hogy nem tudják, kihez forduljanak. Nincs információjuk arról, hogy melyik minisztérium az illetékes, sem telefonon, sem e-mailben nem tudnak tájékoztatást kérni. Kérte polgármester úr segítségét annak kiderítésében, hogy lesz-e az elnyert forrásból valami, ha igen mikor? A városnak sem mindegy, hogy 15 ház esztétikailag meg tud-e szépülni.

Porga Gyula:

Ígéretet tett arra, hogy az illetékes minisztériummal felveszi a kapcsolatot. Fontos, hogy ezek az összegek a városban kerüljenek elköltésre. A levél másolatát, valamint a válaszlevelet el fogja küldeni azoknak a társasházaknak, akiket ez a probléma érint.

Schmidt István:

Jelezte, hogy a problémával az irodát már megkeresték, próbálnak segítséget nyújtani.

Molnár Ernő:

Dr. Bószé Ferenc ügyvéd úr nem tudott a közmeghallgatáson megjelenni. Írásban szeretné beadni a hozzászólását. Megkérte, hogy ezt adja át polgármester úrnak.

Molnár Ernő átadta a kérdéseket Porga Gyula polgármester úrnak.

Némedi Lajos alpolgármester úrnak megjegyezte, hogy a köztük folyó vitát döntse el a bíróság.

Porga Gyula:

A vita nem jogi természetű.

Némedi Lajos:

Nincs tudomása vitáról. Nem tudja, hogy Molnár Ernő miben akarja perbe hívni.

Ezt követően több kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A polgármester a közmeghallgatást 18 óra 07 perckor berekesztette.

k. m. f.

Porga Gyula s.k.
polgármester

Dr. Mohos Gábor s.k.
jegyző

VESZPRÉM MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

Szám: KOZP/4-14/2012.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2012. december 20-án 17,00 órai kezdettel megtartott közmeghallgatásról

Az ülés helye: Városháza Kossuth terme (Veszprém, Óváros tér 9.)

Jelen vannak: Porga Gyula polgármester, Brányi Mária alpolgármester, Némédi Lajos alpolgármester, dr. Mohos Gábor jegyző, dr. Fejes István aljegyző, Baumgartner Lajos, Forgóné Kelemen Judit, Gerstmár Ferenc, Katanics Sándor, dr. Mihalovics Péter, Nagy Piroska, Némethné Károlyi Jolán, Ovádi Péter, Siklódi Levente, Stigelmaier Józsefné, dr. Strenner Zoltán, Takács László képviselők

Távolmaradásukat előre bejelentették: Czaun János, Halmay György, Hartmann Ferenc képviselők

Jelen voltak továbbá: Józsa Tamás kabinetfőnök, Schmidt István, Szödényi Kinga, Scher Ágota, Angyal Éva, Wolf Zsuzsanna irodavezetők, Károlyi Zoltán, Lőczi Árpád, csoportvezetők, Horváth Gábor főépítész, a közüzemi cégek képviselői, 30 állampolgár

Porga Gyula polgármester köszöntötte a megjelenteket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, a sajtó képviselőit és a megjelent állampolgárokat. Megállapította, hogy a 18 képviselőből 15 fő jelen van, a közmeghallgatás határozatképes, az ülést megnyitotta. A törvény erejénél fogva a közmeghallgatásnak egy kötelező napirendi pontja van, ami az idei évben kiegészül egy újabb napirendi ponttal. Ennek okát Pálmann László városi rendőrkapitány-helyettes fogja ismertetni. Az első napirendi pont keretében az aktuális bűnügyi, közbiztonsági helyzetről, a második napirendi pont keretében Veszprém Megyei Jogú Város 2012. évi környezeti állapotáról hallgathatnak meg a jelen lévők tájékoztatót. Ezt követően lesz lehetőség feltenni a kérdéseket, megfogalmazni a véleményeket.

Felhívta a figyelmet arra, hogy a közmeghallgatásról jegyzőkönyv készül, ezért minden felszólaló mondja el nevét, címét.

1. Tájékoztató az aktuális bűnügyi, közbiztonsági helyzetről

Előadó: Pálmann László alezredes
városi rendőrkapitány-helyettes

Pálmann László:

A napirendi pont tárgyalására azért került sor, mert Pintér Sándor belügyminiszter úr meghatározta azt, hogy milyen előírásokat kell betartani a lakosság szubjektív biztonságérzetét befolyásoló körülmények érdekében. Ennek fontos helyszíne a lakossági fórum. Ez nem statisztikai számokról szól, a lakosság visszajelzésére kíváncsiak: mik azok a problémák, gondok, melyeket meg tudnak oldani. A társszervekkel együttműködve hogyan tudják jobbítani az életkörülményeket, a lakosság biztonságérzetét. Az elmúlt időszak bűnügyi, közbiztonsági helyzete hasonlóan fog alakulni, mint ahogy az előző évben. Az alkalmi lopások száma minimálisan emelkedett, melyek inkább a szórakozóhelyekhez köthetők. A betörések, nyomozások száma hasonlóan fog alakulni, mint az előző évben. Az elrendelések számában minimális emelkedés van. Az ittas járművezetések száma csökkent, ez alapja annak, hogy fenn tudják tartani a rendet azért, hogy minél kevesebb sérüléssel járó közlekedési baleset történjen a közutakon. Az utóbbi időben a rendőrség munkáját segítette a Közterület Felügyelet, melyért köszönetét fejezte ki. Nemcsak napközben látnak el közös szolgálatot, hanem már az éjszaka folyamán is, ami igen nagy előrelépés. Tájékoztatta továbbá a jelen lévőket, hogy két státuszt fognak kapni egy országos keretből, amivel a körzeti megbízottakat kívánják erősíteni a Jutas és a Haszkovó-lakótelep környékén. Felhívta a figyelmet, hogy a rendőrség honlapján megjelent az ún. „pont térkép”, melyen nyomon lehet követni, hogy hol, mikor és mennyi bűncselekmény történt. Az állampolgárok szűrés nélkül juthatnak információkhoz, a valós statisztikai adatokat láthatják. Elmondta továbbá, hogy az elkövetési helyek fő helyszíne Veszprém városa, ami adódik a lakosság számából, összetételéből, a lehetőségekből. Várhatóan tavasszal fog sor kerülni az éves beszámolójukra. Kérte az állampolgároktól, hogyha olyan problémájuk van, amit meg tudnak oldani, azt jelezzék a rendőrség felé. A problémákra igyekeznek megoldást találni.

Porga Gyula:

Kérdezte a jelen lévőket, hogy a közrend, közbiztonság területén van-e kérdés, vélemény? A már említett bűnügyi térképet ajánlotta figyelembe. Fontosnak tartotta

elmondani, hogy a megyeszékhelyek között Veszprém a legbiztonságosabb városok egyike, amit a térkép is visszaigazol. Nyilvánvalóan vannak olyan bűncselekmények, amelyek időszakonként jelennek meg. Érdeemes a bűnelkövetési módszereket összehasonlítani a városok között. Az, hogy Veszprém városában ilyen, az sok mindentől függ. Egyrészt a városban élőkön múlik, másrészt a rendőrség bűnmegelőzés területén végzett munkája is hozzájárul, hogy ezt az eredményt el tudták érni. Kérte, ha bárkinek észrevétele, problémája van azt jelezze a rendőrség felé, hiszen közös érdek, hogy a továbbiakban is a legbiztonságosabb megyeszékhely legyen Veszprém városa, mint ahogyan eddig is volt.

Pálmann László:

Megköszönte a lehetőséget. Kérte, ha rendőri intézkedésre van szükség azzal ne várják meg a hasonló fórumokat, hanem „melegében” kapják a bejelentést, mert akkor tudnak intézkedni. Békés karácsonyi ünnepeket és boldog új évet kívánt a kapitányság állománya nevében.

Porga Gyula:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének nevében sok sikert kívánt a következő esztendőre és áldott karácsonyi ünnepeket.

2. Tájékoztató Veszprém Megyei Jogú Város 2012. évi környezeti állapotáról

Előadó: Brányi Mária
alpolgármester

Brányi Mária:

Előljáróban elmondta, hogy a városvezetés célkitűzése egy élhető, környezettudatos város „építése”, mely jövőképet több dokumentumban is megfogalmazták. Végrehajtása az elmúlt időszakban elkezdődött. Ezt követően prezentáció keretében tájékoztatást adott Veszprém város 2012. évi környezeti állapotáról. Tájékoztatójában bemutatta a környezetvédelemmel kapcsolatos helyi rendeleteket, a város levegőtisztaságára, víz- és hulladékgazdálkodására, a zajterhelésre vonatkozó adatokat, a közlekedési fejlesztéseket, energiagazdálkodási projekteket, a zöld-felület gazdálkodást, illetve a legfontosabb teendőket. Beszélt a természetvédelmi intézkedésekről, környezetvédelmi rendezvényekről, díjakról. Tájékoztatta a jelen lévőket, hogy a mai nap a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumból kaptak egy tájékoztatást. A 2012. évi kihirdetett kerékpáros település pályázaton Veszprém városa elnyerte a kerékpárbarát település címet. Az elkövetkezendő

időszakban a veszprémi belvárosi rehabilitáció területén egy részletes helyzetfelmérést szeretnének készíteni, javaslatokat tenni az optimális vizuális környezet kialakításához. Ezen a területen kormányzati lépés is várható. Az önkormányzatok olyan eszközöket, törvényi kereteket kapnak, mely a városkép, településkép javítását, megóvását fogja szolgálni. Az egyeztetések a belvárosi tulajdonosi körrel megkezdődtek. Minden város életében van fejlődés, melyhez az esztétikai elvárásokat is célszerű a legmagasabb szinten teljesíteni.

(A tájékoztató teljes terjedelmében a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula:

Megköszönte Brányi Mária alpolgármester asszony részletes beszámolóját. Kérdezte, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Molnár Ernő (Veszprém, Haszkovó u. 13. 4/15.)

Veszprémben már most is öröm lakni, még nagyobb öröm lesz, ha a bemutatóban szereplő beruházások megvalósulnak. Hozzászólásában a mai problémákkal szeretne foglalkozni, ami az emberek problémája. Kérdezte a jelen lévőktől, hogyha valaki ír egy levelet, arra illik-e válaszolni?

Porga Gyula:

Elnézést kért Molnár Ernő úrtól, hogy félbeszakította hozzászólását, de a második napirendi pontot le szeretné zárni, ha nincs hozzá kérdés vagy vélemény. A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt, a napirendi pontot lezárta.

Molnár Ernő:

Véleménye szerint egy levélre illik válaszolni. Levelet írtak a Közgyűlésnek, a polgármester és jegyző úrnak, melyre a mai napig nem kaptak választ. Mint köztudott a városban probléma, de Veszprémben különösen jelentkezik az ún. hulladékszállítási probléma. A Lokálpatrióta Egyesület képviseletében többször foglalkoztak a hulladékszállítás problémájával, valamint a Németh Béla alpolgármester úr által kezdeményezett ún. zárt konténertárolók helyzetének megvizsgálásával. Megköszönte Némedi Lajos alpolgármester úr hozzáállását, mert rájött arra, hogy a jelenlegi feltételek nem alkalmasak a zárt konténertárolók bevezetésére. Örömét fejezte ki, hogy 2015-re ezt elhalasztották. Reményét fejezte ki, hogy a padsorok között lévő személyek között addig lesz változás, és majd úgy állnak hozzá, hogy a lakosság problémáját rendezzék. Köztudott, hogy 2012.

második félelvtől emelkedett a hulladékszallítási díj, melyet tudomásul vettek, mivel modernebb körülmények között kerül feldolgozásra a hulladék. Tudják, hogy az idei kísérleti költségvetést egy kft. javaslata alapján állították össze, a Közgyűlés azt fogadta el. 100 egységnyi hulladék begyűjtésével számolva, ha az begyűjtik nullszaldós a költségvetés. A gazdasági válság és egyéb okok miatt, ha ez a hulladékmennyiség kb. 60-80 %-ban valósul meg, akkor kevesebb hulladékot kell válogatni, kevesebb energiát kell felhasználni. Nem szükséges annyi forrás, mint amennyit befizettek. Szívesen vennék, ha ebből a költségből a következő évben a lakosság visszatérítést kapna. Harmadik problémájuk a lomtalanítás kérdése. 2012. júniusi rendelet értelmében szabályozva volt, hogy a lomtalanítás évente két alkalommal, tavasszal és ősszel történik. A rendelet azt is szabályozza, hogy ennek költségtérítése miként történik, a költségvetésben kétszeri lomtalanítás szerepel. Kérdezte, hogy a kétszeri befizetéssel mi a szándékuk? A számlán ugyanaz az összeg szerepel, mint májusban.

Török Mihály (Török Ignác u. 6.)

Hozzászólásában a kerékpárút kérdésével foglalkozott. Gratulált az elnyert díjhoz. A város lakói büszkék az elkészült kerékpárutakra. Nem lennének igazi lokálpatrióták, ha nem emelnék fel szavukat az iránt az igény iránt, hogy épüljön kerékpárút a belvárosból a vasútállomás felé is. Elmondta továbbá, hogy a Házgyári úton megnőtt a kerékpárral munkába járók száma. A biztonság szempontjából elvárt lenne, hiszen arra elég nagy a gépkocsiforgalom. Jelezte továbbá, hogy igen rendezetlen a kerékpáros közlekedés különösen a belváros területén. El kellene döntenie, hogy a kerékpáros a járdán vagy az úton közlekedhet. A jelenlegi állapot tarthatatlan. A Török Ignác utca és a KLIMAVILL közötti útszakasz murvás, sáros, téli időszakban igen nehezen járható. Az említett útszakasz megoldására két lehetőséget lát. Az egyik, hogy a Török Ignác utcánál lévő gyalogátkelőhelyet szüntessék meg és vigyék fel a KLIMAVILL bejáratához. A másik megoldás, hogy az említett útszakaszon egy pormentes járdaszakasz épül.

Göttlinger László:

Örömét fejezte ki, hogy a hulladékszallítási konténerok tárolási problémájával a Lokálpatrióta Egyesület is egyetért. A hulladékszallításra vonatkozó költségképzést Molnár Ernő úr által ajánlott külső szakértőnek teljeskörűen megmutatták. Abban maradtak, hogy újból felülvizsgálják, ha a Királyszentistváni Hulladéklerakó elindul. 2011-hez képest valóban történt egy jelentős hulladékdíj emelés. Jelenleg részleges hulladékfeldolgozás történik, a mechanikai, biológiai kezelő kísérleti üzembe helyezése 2013. februárjára várható. 2012. július 1-jétől az emelt díjat 12 %-kal csökkentették azért, mert a beszedett összeget nem használták fel. Költségeikkel az Önkormányzat és a Társulás felé egyaránt elszámolnak. A Társulás 2013. januári

ülésén kell elszámolniuk a többletbevétellel. Jelenleg számítások folynak, hogy 2013. május 1-jétől, amikor 100 %-os üzem fog indulni milyen költségtényezők lesznek. A 4,2 %-os engedélyezett díjemelés a decemberi díjakhoz képest valószínű, hogy meg fog valósulni. Kérdés volt a hulladéklerakás is. A Királyszentistváni Hulladéklerakó 120 ezer tonnára lett kialakítva, a VKSZ Zrt. gyűjtési területén a szerződés 255 millió literre volt lekötve a családi- és társasházakkal. 2009-ben ennek volt egy árbevétele, a költségmegosztások ebben szerepeltek, hogy mi kerül gyűjtőszállításra és mi a királyszentistváni lerakóra. Jelen pillanatban a lekötött szerződésállomány 170 millió liter. A lekötött liter 1/3-dal csökkent, ami által az árbevétel is csökkent. Az akkori szerződés alapján rosszul lett megállapítva a tonnamennyiség. Jelen pillanatban nem tonnaelszámolást alkalmaznak, minden társasházzal literarányú szerződés van életben. Minden társasháznál ezt a litermennyiséget lecsökkentették, azóta rendkívül módon felszaporodott a gyűjtőedény mellé lerakott hulladék mennyisége, ami többletköltséget jelent. Támogatták a rendelet-módosítását. Tudomása szerint a legutóbbi lakossági fórumon kedvezményt kértek, ahol elég jelentős díjcsökkentést ajánlott fel a társasházaknak, ami által a családi- és a társasházak kiegyenlítésre kerültek. Nem diszkrimináltak senkit.

Némedi Lajos:

Molnár Ernő úr hozzászólásában olyan megállapítást tett, miszerint Veszprém városban a hulladékszállítás különösen problémás. Ezzel a megállapítással nem értett egyet. Veszprém városában az európai előírások szerint történik a hulladék elszállítása, kezelése és tárolása. Előfordulnak olyan esetek, amikor valamely közterületszakasz átmenetileg szemetesebb, ez azonban mindenhol előfordul. A zárt konténer tárolók létesítésének kötelezésére vonatkozó határidőt valóban elhalasztották. Megköszönte az elismerést, de ezt nem érdemli meg, végzi a dolgot. A társasházi képviselőkkel, képviselőtársaival egyeztetve arra a megállapításra jutottak, hogy a végrehajtás határidejét későbbi időpontra halasztják belátva, megismerve, elfogadva a társasházak és Veszprém város állampolgárainak anyagi terhelhetőségét. A lomtalanítás és lombtalanítással kapcsolatban a következőket fogalmazta meg: korábban valóban volt olyan rendelkezése a Közgyűlésnek, miszerint évi két alkalommal történjen lomtalanítás. Lomtalanításkor a lakókörnyezetben felhalmozódott felesleges anyagokat kitétték az utcára egy meghatározott időpontban, ahonnan a VKSZ Zrt. elszállította tavasszal és ősszel. Ezt a gyakorlatot változtatta meg a Közgyűlés a rendelet módosításával, amikor kimondta, hogy tavasszal lomtalanítás, ősszel lombtalanítás történik. A zöld hulladék elszállítása az egész városra kiterjed. Nem igaz az a megállapítás, hogy csak a családi házas övezetben élőknek kedvez, hiszen a lakótelepi területeken is keletkezik zöld hulladék, amit a VKSZ Zrt. munkatársai gyűjtenek össze. Ez költséget jelent, valakinek ezt is meg kell fizetni. Az is költség, amikor a konténer megteltét követően a szemét a konténer mellé kerül. Ezt a VKSZ Zrt. el is szállítja, amiért nem kér és nem kap plusz anyagi juttatást. Díjazást csak arra kap, hogy a konténereket kiürítse, ennek ellenére az ezen felüli szemetet is elszállítja. Elmondta

továbbá, hogy a hulladékszállítási díj a szelektív hulladékgyűjtők ürítését is tartalmazza. Tisztán és világosan kell látni, hogy ez egy komplett szolgáltatás és semmilyen összeget nem kaphatnak vissza. Ha bárki elmegy két hét szabadságra és nem teszi ki a hulladéktároló edényét, a saját kis kukáját vagy nem visz le szemetet a nagy hulladéktárolóba, ezen a címen nem kaphat vissza a szemétszállítási díjból. Tisztán és világosan látni, hogy ez egy olyan komplett szolgáltatás, ami egy bonyolult számítással kerül megállapításra. Véleménye szerint nem jogos visszakérni a lakótelepen élők részére azt a szemétszállítási díj-hányadot, ami az évente egyszer történő lomtalanítás miatt esetleg járna. Nem hasznos dolog ilyen módon a lakótelepen és a családi házas övezetben élőket egymás ellen hangolni.

Pálmann László:

Török Mihály úr felvetésével kapcsolatban elmondta, hogy a KRESZ szabályozza a kerékpárosok közlekedését. Probléma, hogy hirtelen lett Veszprém kerékpár város, még nem tanulták meg a viselkedési szabályokat, normákat. Több programot indítottak, lakossági fórumon tájékoztatót tartottak. A KRESZ-módosításokkal támogatni szerették volna a kerékpárosok lehetőségeit. Elég nehéz lesz a bírságolás. Reményét fejezte ki, hogy a gyerekeknek, fiataloknak, fiatal felnőtteknek indított programjaikkal népszerűsíteni tudják a szabályok betartását. Igazat ad abban, hogy felelőtlenül kerékpároznak, ezt tapasztalják. Találkozott már olyan rendelettel, ami bizonyos helyeken, például sétálóutcában megtiltotta a kerékpározást. Igyekeznek betartani, betartatni ezeket a szabályokat, a vétőket kellőképpen „megjutalmazni”. Nyilván nem mindig a pénzbüntetés hoz eredményt. Ígéretet tett arra, hogy az Önkormányzat által biztosított robogókkal, lehetőség szerint nagyobb hangsúlyt fektetnek erre. A népszerűsítés mellett továbbra is megszólítják a lakosságot, hogy mindenki hazaérjen a kerékpárút után is. Reményét fejezte ki, hogy fel fognak nőni viselkedésben és a szabályok betartásában egyaránt a lehetőségekhez.

Brányi Mária:

Rengeteg feladat van még, ami megvalósításra vár. A város térképén látható, hogy az óramutató járásával ellentétes irányban, nyugatról a keleti területig biztosították a legfőbb kerékpáros nyomvonalakat. A Balatonalmádi és Kádárta irányába vezető kerékpárutakat tudták összekötni. A belváros felé egy kapcsolatot tudtak biztosítani az Erzsébet ligetig a belső útgépjáró mentén vezetett kerékpáros nyomvonallal, melyet a tavalyi évben adtak át. A város északi területén vannak hiányok. A Séd-völgyében egy kerékpárutat tudtak építeni a Bakony felé. Az utóbbi években egy nagyobb volumenű fejlesztés történt, ilyen rövid idő alatt nem tudják utolérni a fejlesztést, mivel önkormányzati forrásból elképzelhetetlen, hogy kerékpárút épüljön. Minden pályázati lehetőséggel él az Önkormányzat. Bízunk abban, hogy a Jutasi út

mentén több szakaszban külső pályázati forrás nélkül is tud majd az Önkormányzat fejleszteni.

Porga Gyula:

Ígéretet tett arra, hogy Török Mihály úr által említett járdaszakasz bekerül a 2013. évi költségvetési javaslatba, számolnak ezzel a járdaszakasszal.

Bene Sándor (Jutasi út 89. fsz. 6.)

Szóbeli hozzászólásában elmondta, hogy 2009. december 31-éig panel-program pályázat került kiírásra, melyre Veszprém városából 16 pályázat került benyújtásra, aminek befogadása megtörtént. A társasházakat tájékoztatták arról, hogy 3 hónapon belül értesítést kapnak a beruházáshoz elnyert összeg folyósításáról. Egy évvel később kaptak egy levelet, hogy közgyűlési határozatban erősítsék meg, miszerint a pályázatot továbbra is fenntartják. A társasházak megtartották ezeket a Közgyűléseket, az erről szóló dokumentumokat elküldték a minisztériumba. Azóta három év telt el, a mai napig nem érkezett válasz arra, hogy mikor kapják meg a beruházáshoz szükséges összeget. Két és fél hónappal ezelőtt csak a Nagy László 4. Társasház kapta meg az összeget. A legnagyobb probléma az, hogy nem tudják, kihez forduljanak. Nincs információjuk arról, hogy melyik minisztérium az illetékes, sem telefonon, sem e-mailben nem tudnak tájékoztatást kérni. Kérte polgármester úr segítségét annak kiderítésében, hogy lesz-e az elnyert forrásból valami, ha igen mikor? A városnak sem mindegy, hogy 15 ház esztétikailag meg tud-e szépülni.

Porga Gyula:

Ígéretet tett arra, hogy az illetékes minisztériummal felveszi a kapcsolatot. Fontos, hogy ezek az összegek a városban kerüljenek elköltésre. A levél másolatát, valamint a válaszlevelet el fogja küldeni azoknak a társasházaknak, akiket ez a probléma érint.

Schmidt István:

Jelezte, hogy a problémával az irodát már megkeresték, próbálnak segítséget nyújtani.

Molnár Ernő:

Dr. Bószé Ferenc ügyvéd úr nem tudott a közmeghallgatáson megjelenni. Írásban szeretné beadni a hozzászólását. Megkérte, hogy ezt adja át polgármester úrnak.

Molnár Ernő átadta a kérdéseket Porga Gyula polgármester úrnak.

Némedi Lajos alpolgármester úrnak megjegyezte, hogy a köztük folyó vitát döntse el a bíróság.

Porga Gyula:

A vita nem jogi természetű.

Némedi Lajos:

Nincs tudomása vitáról. Nem tudja, hogy Molnár Ernő miben akarja perbe hívni.

Ezt követően több kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A polgármester a közmeghallgatást 18 óra 07 perckor berekesztette.

k. m. f.

Porga Gyula s.k.
polgármester

Dr. Mohos Gábor s.k.
jegyző

VESZPRÉM MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

Szám: KOZP/4-14/2012.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2012. december 20-án 17,00 órai kezdettel megtartott közmeghallgatásról

Az ülés helye: Városháza Kossuth terme (Veszprém, Óváros tér 9.)

Jelen vannak: Porga Gyula polgármester, Brányi Mária alpolgármester, Némédi Lajos alpolgármester, dr. Mohos Gábor jegyző, dr. Fejes István aljegyző, Baumgartner Lajos, Forgóné Kelemen Judit, Gerstmár Ferenc, Katanics Sándor, dr. Mihalovics Péter, Nagy Piroska, Némethné Károlyi Jolán, Ovádi Péter, Siklódi Levente, Stigelmaier Józsefné, dr. Strenner Zoltán, Takács László képviselők

Távolmaradásukat előre bejelentették: Czaun János, Halmay György, Hartmann Ferenc képviselők

Jelen voltak továbbá: Józsa Tamás kabinetfőnök, Schmidt István, Szödényi Kinga, Scher Ágota, Angyal Éva, Wolf Zsuzsanna irodavezetők, Károlyi Zoltán, Lőczi Árpád, csoportvezetők, Horváth Gábor főépítész, a közüzemi cégek képviselői, 30 állampolgár

Porga Gyula polgármester köszöntötte a megjelenteket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, a sajtó képviselőit és a megjelent állampolgárokat. Megállapította, hogy a 18 képviselőből 15 fő jelen van, a közmeghallgatás határozatképes, az ülést megnyitotta. A törvény erejénél fogva a közmeghallgatásnak egy kötelező napirendi pontja van, ami az idei évben kiegészül egy újabb napirendi ponttal. Ennek okát Pálmann László városi rendőrkapitány-helyettes fogja ismertetni. Az első napirendi pont keretében az aktuális bűnügyi, közbiztonsági helyzetről, a második napirendi pont keretében Veszprém Megyei Jogú Város 2012. évi környezeti állapotáról hallgathatnak meg a jelen lévők tájékoztatót. Ezt követően lesz lehetőség feltenni a kérdéseket, megfogalmazni a véleményeket.

Felhívta a figyelmet arra, hogy a közmeghallgatásról jegyzőkönyv készül, ezért minden felszólaló mondja el nevét, címét.

1. Tájékoztató az aktuális bűnügyi, közbiztonsági helyzetről

Előadó: Pálmann László alezredes
városi rendőrkapitány-helyettes

Pálmann László:

A napirendi pont tárgyalására azért került sor, mert Pintér Sándor belügyminiszter úr meghatározta azt, hogy milyen előírásokat kell betartani a lakosság szubjektív biztonságérzetét befolyásoló körülmények érdekében. Ennek fontos helyszíne a lakossági fórum. Ez nem statisztikai számokról szól, a lakosság visszajelzésére kíváncsiak: mik azok a problémák, gondok, melyeket meg tudnak oldani. A társszervekkel együttműködve hogyan tudják jobbítani az életkörülményeket, a lakosság biztonságérzetét. Az elmúlt időszak bűnügyi, közbiztonsági helyzete hasonlóan fog alakulni, mint ahogy az előző évben. Az alkalmi lopások száma minimálisan emelkedett, melyek inkább a szórakozóhelyekhez köthetők. A betörések, nyomozások száma hasonlóan fog alakulni, mint az előző évben. Az elrendelések számában minimális emelkedés van. Az ittas járművezetések száma csökkent, ez alapja annak, hogy fenn tudják tartani a rendet azért, hogy minél kevesebb sérüléssel járó közlekedési baleset történjen a közutakon. Az utóbbi időben a rendőrség munkáját segítette a Közterület Felügyelet, melyért köszönetét fejezte ki. Nemcsak napközben látnak el közös szolgálatot, hanem már az éjszaka folyamán is, ami igen nagy előrelépés. Tájékoztatta továbbá a jelen lévőket, hogy két státuszt fognak kapni egy országos keretből, amivel a körzeti megbízottakat kívánják erősíteni a Jutas és a Haszkovó-lakótelep környékén. Felhívta a figyelmet, hogy a rendőrség honlapján megjelent az ún. „pont térkép”, melyen nyomon lehet követni, hogy hol, mikor és mennyi bűncselekmény történt. Az állampolgárok szűrés nélkül juthatnak információkhoz, a valós statisztikai adatokat láthatják. Elmondta továbbá, hogy az elkövetési helyek fő helyszíne Veszprém városa, ami adódik a lakosság számából, összetételéből, a lehetőségekből. Várhatóan tavasszal fog sor kerülni az éves beszámolójukra. Kérte az állampolgároktól, hogyha olyan problémájuk van, amit meg tudnak oldani, azt jelezzék a rendőrség felé. A problémákra igyekeznek megoldást találni.

Porga Gyula:

Kérdezte a jelen lévőket, hogy a közrend, közbiztonság területén van-e kérdés, vélemény? A már említett bűnügyi térképet ajánlotta figyelembe. Fontosnak tartotta

elmondani, hogy a megyeszékhelyek között Veszprém a legbiztonságosabb városok egyike, amit a térkép is visszaigazol. Nyilvánvalóan vannak olyan bűncselekmények, amelyek időszakonként jelennek meg. Érdeemes a bűnelkövetési módszereket összehasonlítani a városok között. Az, hogy Veszprém városában ilyen, az sok mindentől függ. Egyrészt a városban élőkön múlik, másrészt a rendőrség bűnmegelőzés területén végzett munkája is hozzájárul, hogy ezt az eredményt el tudták érni. Kérte, ha bárkinek észrevétele, problémája van azt jelezze a rendőrség felé, hiszen közös érdek, hogy a továbbiakban is a legbiztonságosabb megyeszékhely legyen Veszprém városa, mint ahogyan eddig is volt.

Pálmann László:

Megköszönte a lehetőséget. Kérte, ha rendőri intézkedésre van szükség azzal ne várják meg a hasonló fórumokat, hanem „melegében” kapják a bejelentést, mert akkor tudnak intézkedni. Békés karácsonyi ünnepeket és boldog új évet kívánt a kapitányság állománya nevében.

Porga Gyula:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének nevében sok sikert kívánt a következő esztendőre és áldott karácsonyi ünnepeket.

2. Tájékoztató Veszprém Megyei Jogú Város 2012. évi környezeti állapotáról

Előadó: Brányi Mária
alpolgármester

Brányi Mária:

Előljáróban elmondta, hogy a városvezetés célkitűzése egy élhető, környezettudatos város „építése”, mely jövőképet több dokumentumban is megfogalmazták. Végrehajtása az elmúlt időszakban elkezdődött. Ezt követően prezentáció keretében tájékoztatást adott Veszprém város 2012. évi környezeti állapotáról. Tájékoztatójában bemutatta a környezetvédelemmel kapcsolatos helyi rendeleteket, a város levegőtisztaságára, víz- és hulladékgazdálkodására, a zajterhelésre vonatkozó adatokat, a közlekedési fejlesztéseket, energiagazdálkodási projekteket, a zöld-felület gazdálkodást, illetve a legfontosabb teendőket. Beszélt a természetvédelmi intézkedésekről, környezetvédelmi rendezvényekről, díjakról. Tájékoztatta a jelen lévőket, hogy a mai nap a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumból kaptak egy tájékoztatást. A 2012. évi kihirdetett kerékpáros település pályázaton Veszprém városa elnyerte a kerékpárbarát település címet. Az elkövetkezendő

időszakban a veszprémi belvárosi rehabilitáció területén egy részletes helyzetfelmérést szeretnének készíteni, javaslatokat tenni az optimális vizuális környezet kialakításához. Ezen a területen kormányzati lépés is várható. Az önkormányzatok olyan eszközöket, törvényi kereteket kapnak, mely a városkép, településkép javítását, megóvását fogja szolgálni. Az egyeztetések a belvárosi tulajdonosi körrel megkezdődtek. Minden város életében van fejlődés, melyhez az esztétikai elvárásokat is célszerű a legmagasabb szinten teljesíteni.

(A tájékoztató teljes terjedelmében a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula:

Megköszönte Brányi Mária alpolgármester asszony részletes beszámolóját. Kérdezte, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Molnár Ernő (Veszprém, Haszkovó u. 13. 4/15.)

Veszprémben már most is öröm lakni, még nagyobb öröm lesz, ha a bemutatóban szereplő beruházások megvalósulnak. Hozzászólásában a mai problémákkal szeretne foglalkozni, ami az emberek problémája. Kérdezte a jelen lévőkötől, hogyha valaki ír egy levelet, arra illik-e válaszolni?

Porga Gyula:

Elnézést kért Molnár Ernő úrtól, hogy félbeszakította hozzászólását, de a második napirendi pontot le szeretné zárni, ha nincs hozzá kérdés vagy vélemény. A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt, a napirendi pontot lezárta.

Molnár Ernő:

Véleménye szerint egy levélre illik válaszolni. Levelet írtak a Közgyűlésnek, a polgármester és jegyző úrnak, melyre a mai napig nem kaptak választ. Mint köztudott a városban probléma, de Veszprémben különösen jelentkezik az ún. hulladékszállítási probléma. A Lokálpatrióta Egyesület képviseletében többször foglalkoztak a hulladékszállítás problémájával, valamint a Németh Béla alpolgármester úr által kezdeményezett ún. zárt konténertárolók helyzetének megvizsgálásával. Megköszönte Némedi Lajos alpolgármester úr hozzáállását, mert rájött arra, hogy a jelenlegi feltételek nem alkalmasak a zárt konténertárolók bevezetésére. Örömét fejezte ki, hogy 2015-re ezt elhalasztották. Reményét fejezte ki, hogy a padsorok között lévő személyek között addig lesz változás, és majd úgy állnak hozzá, hogy a lakosság problémáját rendezzék. Köztudott, hogy 2012.

második félelvtől emelkedett a hulladékszallítási díj, melyet tudomásul vettek, mivel modernebb körülmények között kerül feldolgozásra a hulladék. Tudják, hogy az idei kísérleti költségvetést egy kft. javaslata alapján állították össze, a Közgyűlés azt fogadta el. 100 egységnyi hulladék begyűjtésével számolva, ha az begyűjtik nullszaldós a költségvetés. A gazdasági válság és egyéb okok miatt, ha ez a hulladékmennyiség kb. 60-80 %-ban valósul meg, akkor kevesebb hulladékot kell válogatni, kevesebb energiát kell felhasználni. Nem szükséges annyi forrás, mint amennyit befizettek. Szívesen vennék, ha ebből a költségből a következő évben a lakosság visszatérítést kapna. Harmadik problémájuk a lomtalanítás kérdése. 2012. júniusi rendelet értelmében szabályozva volt, hogy a lomtalanítás évente két alkalommal, tavasszal és ősszel történik. A rendelet azt is szabályozza, hogy ennek költségtérítése miként történik, a költségvetésben kétszeri lomtalanítás szerepel. Kérdezte, hogy a kétszeri befizetéssel mi a szándékuk? A számlán ugyanaz az összeg szerepel, mint májusban.

Török Mihály (Török Ignác u. 6.)

Hozzászólásában a kerékpárút kérdésével foglalkozott. Gratulált az elnyert díjhoz. A város lakói büszkék az elkészült kerékpárutakra. Nem lennének igazi lokálpatrióták, ha nem emelnék fel szavukat az iránt az igény iránt, hogy épüljön kerékpárút a belvárosból a vasútállomás felé is. Elmondta továbbá, hogy a Házgyári úton megnőtt a kerékpárral munkába járók száma. A biztonság szempontjából elvárt lenne, hiszen arra elég nagy a gépkocsiforgalom. Jelezte továbbá, hogy igen rendezetlen a kerékpáros közlekedés különösen a belváros területén. El kellene dönten, hogy a kerékpáros a járdán vagy az úton közlekedhet. A jelenlegi állapot tarthatatlan. A Török Ignác utca és a KLIMAVILL közötti útszakasz murvás, sáros, téli időszakban igen nehezen járható. Az említett útszakasz megoldására két lehetőséget lát. Az egyik, hogy a Török Ignác utcánál lévő gyalogátkelőhelyet szüntessék meg és vigyék fel a KLIMAVILL bejáratához. A másik megoldás, hogy az említett útszakaszon egy pormentes járdaszakasz épül.

Göttlinger László:

Örömét fejezte ki, hogy a hulladékszallítási konténerek tárolási problémájával a Lokálpatrióta Egyesület is egyetért. A hulladékszallításra vonatkozó költségképzést Molnár Ernő úr által ajánlott külső szakértőnek teljeskörűen megmutatták. Abban maradtak, hogy újból felülvizsgálják, ha a Királyszentistváni Hulladéklerakó elindul. 2011-hez képest valóban történt egy jelentős hulladékdíj emelés. Jelenleg részleges hulladékfeldolgozás történik, a mechanikai, biológiai kezelő kísérleti üzembe helyezése 2013. februárjára várható. 2012. július 1-jétől az emelt díjat 12 %-kal csökkentették azért, mert a beszedett összeget nem használták fel. Költségeikkel az Önkormányzat és a Társulás felé egyaránt elszámolnak. A Társulás 2013. januári

ülésén kell elszámolniuk a többletbevétellel. Jelenleg számítások folynak, hogy 2013. május 1-jétől, amikor 100 %-os üzem fog indulni milyen költségtényezők lesznek. A 4,2 %-os engedélyezett díjemelést a decemberi díjakhoz képest valószínű, hogy meg fog valósulni. Kérdés volt a hulladéklerakás is. A Királyszentistváni Hulladéklerakó 120 ezer tonnára lett kialakítva, a VKSZ Zrt. gyűjtési területén a szerződés 255 millió literre volt lekötve a családi- és társasházakkal. 2009-ben ennek volt egy árbevétele, a költségmegosztások ebben szerepeltek, hogy mi kerül gyűjtőszállításra és mi a királyszentistváni lerakóra. Jelen pillanatban a lekötött szerződésállomány 170 millió liter. A lekötött liter 1/3-dal csökkent, ami által az árbevétel is csökkent. Az akkori szerződés alapján rosszul lett megállapítva a tonnamennyiség. Jelen pillanatban nem tonnaelszámolást alkalmaznak, minden társasházzal literarányú szerződés van életben. Minden társasháznál ezt a litermennyiséget lecsökkentették, azóta rendkívül módon felszaporodott a gyűjtőedény mellé lerakott hulladék mennyisége, ami többletköltséget jelent. Támogatták a rendelet-módosítását. Tudomása szerint a legutóbbi lakossági fórumon kedvezményt kértek, ahol elég jelentős díjcsökkentést ajánlott fel a társasházaknak, ami által a családi- és a társasházak kiegyenlítésre kerültek. Nem diszkrimináltak senkit.

Némedi Lajos:

Molnár Ernő úr hozzászólásában olyan megállapítást tett, miszerint Veszprém városban a hulladékszállítás különösen problémás. Ezzel a megállapítással nem értett egyet. Veszprém városában az európai előírások szerint történik a hulladék elszállítása, kezelése és tárolása. Előfordulnak olyan esetek, amikor valamely közterületszakasz átmenetileg szemetesebb, ez azonban mindenhol előfordul. A zárt konténer tárolók létesítésének kötelezésére vonatkozó határidőt valóban elhalasztották. Megköszönte az elismerést, de ezt nem érdemli meg, végzi a dolgot. A társasházi képviselőkkel, képviselőtársaival egyeztetve arra a megállapításra jutottak, hogy a végrehajtás határidejét későbbi időpontra halasztják belátva, megismerve, elfogadva a társasházak és Veszprém város állampolgárainak anyagi terhelhetőségét. A lomtalanítás és lombtalanítással kapcsolatban a következőket fogalmazta meg: korábban valóban volt olyan rendelkezése a Közgyűlésnek, miszerint évi két alkalommal történjen lomtalanítás. Lomtalanításkor a lakókörnyezetben felhalmozódott felesleges anyagokat kitétték az utcára egy meghatározott időpontban, ahonnan a VKSZ Zrt. elszállította tavasszal és ősszel. Ezt a gyakorlatot változtatta meg a Közgyűlés a rendelet módosításával, amikor kimondta, hogy tavasszal lomtalanítás, ősszel lombtalanítás történik. A zöld hulladék elszállítása az egész városra kiterjed. Nem igaz az a megállapítás, hogy csak a családi házas övezetben élőknek kedvez, hiszen a lakótelepi területeken is keletkezik zöld hulladék, amit a VKSZ Zrt. munkatársai gyűjtenek össze. Ez költséget jelent, valakinek ezt is meg kell fizetni. Az is költség, amikor a konténer megteltét követően a szemét a konténer mellé kerül. Ezt a VKSZ Zrt. el is szállítja, amiért nem kér és nem kap plusz anyagi juttatást. Díjazást csak arra kap, hogy a konténereket kiürítse, ennek ellenére az ezen felüli szemetet is elszállítja. Elmondta

továbbá, hogy a hulladékszállítási díj a szelektív hulladékgyűjtők ürítését is tartalmazza. Tisztán és világosan kell látni, hogy ez egy komplett szolgáltatás és semmilyen összeget nem kaphatnak vissza. Ha bárki elmegy két hét szabadságra és nem teszi ki a hulladéktároló edényét, a saját kis kukáját vagy nem visz le szemetet a nagy hulladéktárolóba, ezen a címen nem kaphat vissza a szemétszállítási díjból. Tisztán és világosan látni, hogy ez egy olyan komplett szolgáltatás, ami egy bonyolult számítással kerül megállapításra. Véleménye szerint nem jogos visszakérni a lakótelepen élők részére azt a szemétszállítási díj-hányadot, ami az évente egyszer történő lomtalanítás miatt esetleg járna. Nem hasznos dolog ilyen módon a lakótelepen és a családi házas övezetben élőket egymás ellen hangolni.

Pálmann László:

Török Mihály úr felvetésével kapcsolatban elmondta, hogy a KRESZ szabályozza a kerékpárosok közlekedését. Probléma, hogy hirtelen lett Veszprém kerékpár város, még nem tanulták meg a viselkedési szabályokat, normákat. Több programot indítottak, lakossági fórumon tájékoztatót tartottak. A KRESZ-módosításokkal támogatni szerették volna a kerékpárosok lehetőségeit. Elég nehéz lesz a bírságolás. Reményét fejezte ki, hogy a gyerekeknek, fiataloknak, fiatal felnőtteknek indított programjaikkal népszerűsíteni tudják a szabályok betartását. Igazat ad abban, hogy felelőtlenül kerékpároznak, ezt tapasztalják. Találkozott már olyan rendelettel, ami bizonyos helyeken, például sétálóutcában megtiltotta a kerékpározást. Igyekeznek betartani, betartatni ezeket a szabályokat, a vétőket kellőképpen „megjutalmazni”. Nyilván nem mindig a pénzbüntetés hoz eredményt. Ígéretet tett arra, hogy az Önkormányzat által biztosított robogókkal, lehetőség szerint nagyobb hangsúlyt fektetnek erre. A népszerűsítés mellett továbbra is megszólítják a lakosságot, hogy mindenki hazaérjen a kerékpárút után is. Reményét fejezte ki, hogy fel fognak nőni viselkedésben és a szabályok betartásában egyaránt a lehetőségekhez.

Brányi Mária:

Rengeteg feladat van még, ami megvalósításra vár. A város térképén látható, hogy az óramutató járásával ellentétes irányban, nyugatról a keleti területig biztosították a legfőbb kerékpáros nyomvonalakat. A Balatonalmádi és Kádárta irányába vezető kerékpárutakat tudták összekötni. A belváros felé egy kapcsolatot tudtak biztosítani az Erzsébet ligetig a belső útgépjáró mentén vezetett kerékpáros nyomvonallal, melyet a tavalyi évben adtak át. A város északi területén vannak hiányok. A Séd-völgyében egy kerékpárutat tudtak építeni a Bakony felé. Az utóbbi években egy nagyobb volumenű fejlesztés történt, ilyen rövid idő alatt nem tudják utolérni a fejlesztést, mivel önkormányzati forrásból elképzelhetetlen, hogy kerékpárút épüljön. Minden pályázati lehetőséggel él az Önkormányzat. Bízunk abban, hogy a Jutasi út

mentén több szakaszban külső pályázati forrás nélkül is tud majd az Önkormányzat fejleszteni.

Porga Gyula:

Ígéretet tett arra, hogy Török Mihály úr által említett járdaszakasz bekerül a 2013. évi költségvetési javaslatba, számolnak ezzel a járdaszakasszal.

Bene Sándor (Jutasi út 89. fsz. 6.)

Szóbeli hozzászólásában elmondta, hogy 2009. december 31-éig panel-program pályázat került kiírásra, melyre Veszprém városából 16 pályázat került benyújtásra, aminek befogadása megtörtént. A társasházakat tájékoztatták arról, hogy 3 hónapon belül értesítést kapnak a beruházáshoz elnyert összeg folyósításáról. Egy évvel később kaptak egy levelet, hogy közgyűlési határozatban erősítsék meg, miszerint a pályázatot továbbra is fenntartják. A társasházak megtartották ezeket a Közgyűléseket, az erről szóló dokumentumokat elküldték a minisztériumba. Azóta három év telt el, a mai napig nem érkezett válasz arra, hogy mikor kapják meg a beruházáshoz szükséges összeget. Két és fél hónappal ezelőtt csak a Nagy László 4. Társasház kapta meg az összeget. A legnagyobb probléma az, hogy nem tudják, kihez forduljanak. Nincs információjuk arról, hogy melyik minisztérium az illetékes, sem telefonon, sem e-mailben nem tudnak tájékoztatást kérni. Kérte polgármester úr segítségét annak kiderítésében, hogy lesz-e az elnyert forrásból valami, ha igen mikor? A városnak sem mindegy, hogy 15 ház esztétikailag meg tud-e szépülni.

Porga Gyula:

Ígéretet tett arra, hogy az illetékes minisztériummal felveszi a kapcsolatot. Fontos, hogy ezek az összegek a városban kerüljenek elköltésre. A levél másolatát, valamint a válaszlevelet el fogja küldeni azoknak a társasházaknak, akiket ez a probléma érint.

Schmidt István:

Jelezte, hogy a problémával az irodát már megkeresték, próbálnak segítséget nyújtani.

Molnár Ernő:

Dr. Bószé Ferenc ügyvéd úr nem tudott a közmeghallgatáson megjelenni. Írásban szeretné beadni a hozzászólását. Megkérte, hogy ezt adja át polgármester úrnak.

Molnár Ernő átadta a kérdéseket Porga Gyula polgármester úrnak.

Némedi Lajos alpolgármester úrnak megjegyezte, hogy a köztük folyó vitát döntse el a bíróság.

Porga Gyula:

A vita nem jogi természetű.

Némedi Lajos:

Nincs tudomása vitáról. Nem tudja, hogy Molnár Ernő miben akarja perbe hívni.

Ezt követően több kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A polgármester a közmeghallgatást 18 óra 07 perckor berekesztette.

k. m. f.

Porga Gyula s.k.
polgármester

Dr. Mohos Gábor s.k.
jegyző